SHRI MOHAMMED AFZAL *alias* MEEM AFZAL: Madam, it is very important. अमरीका और इस्राइल ने यूनाइटेड नेशन्स के अंदर .....(व्यवधान)....यह कहा है कि इससे दंगा और भड़केगा। ....(व्यवधान)...एक तरफ कश्मीर के अंदर अमरीका ....(व्यवधान)...

उपसभापतिः देखिए, अफज़ल साहब, बैठ जाइए।...(व्यवधान) बैठिए, देखिए आप हमेशा मेरी मरजी के, मेरे पूछे बगैर खड़े हो जाते हैं। चाहे कितना भी जरूरी मसला हो...(व्यवधान) एक मिनट बैठिए आप पहले, बैठ जाइए प्लीज।...(व्यवधान) आप बैठ तो जाइए। देखिए, कोई भी मामला जो होता है ...(व्यवधान) एक मिनट बैठें, आप बैठिए न।

श्री मोहम्मद उर्फ मीम अफज़लः मैडम् एक मिनट में बात कहे देता हूं।

*†[شری محمد افضل عرف م-افضل: میڈم ایک منٹ میں بات کہہ دیتا ہوں۔]

उपसभापतिः आप बात कह दें, इस तरह से तो कुछ भी कह सकते हैं। मगर कुछ नियम होते हैं।

I have to call the Home Minister to move the Resolution. If you think that the matter is serious, raise it in a proper order, not in disorder. A serious matter has to be raised in a proper order.

SHRI MOHAMMED AFZAL *alias* MEEM AFZAL: It is always raised in the Zero Hour.

THE DEPUTY CHAIRMAN: There is no Zero Hour.

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY: Madam, I have a point that needs to be clarified immediately. This House has adopted a resolution on Kashmir earlier, that the inalienable territory called Kashmir is part of India. Now we find from today's *Times of India*, front page, that the Chinese Foreign Minister has announced .....(*Interruptions*)....

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI S.B. CHAVAN): He is repeating the same thing.....(*Interruptions*)....

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please. Don't you think, while you are discussing with me....

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY: We must know whether Government considers Kashmir a disputed area or not. The Chinese Foreign Minister is announcing that Foreign Secretary level.....(*Interruptions*).....

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let the Home Minister speak. He will mention it.....(*Interruptions*)..... We have got a discussion on Kashmir. How many times shall I repeat it to you? .....(*Interruptions*)... It is on Kashmir only.

श्री मोहम्मद अफज़ल उर्फ मीम अफज़लः मैडम, ...(व्यवधान)...

उपसभापतिः आप बैठिए न, वह कश्मीर से संबंधित है। आप सुना तो करो आपको अपनी आवाज इतनी अच्छी लगती है। बैठ जाइए, बैठ जाइए। ....(व्यवधान)...

SHRI MOHAMMED AFZAL *alias* MEEM AFZAL:

THE DEPUTY CHAIRMAN: It is not going on record.

STATUTORY RESOLUTION SEEKING APPROVAL FOR CONTINUANCE IN FORCE OF PROCLAMATION ISSUED BY THE PRESIDENT ON 18TH JULY, 1990 IN RELATION TO THE STATE OF JAMMU AND KASHMIR

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI S.B. CHAVAN): Madam, I beg to move the following Resolution:

> "That this House approves the continuance in force of the Proclamation issued by the President on the 18th July, 1990, under article 356 of the Constitution, in relation to the State of Jammu and Kashmir, for a further period of six months with effect from the 3rd March, 1994."

As the House is aware, in view of the then prevailing situation in Jammu & Kashmir, a proclamation under Article 356 of the Constitution in relation to the State of Jammu & Kashmir was issued by the President on the 18th July 1990 on the recommendation of the Governor. Since the law and order and security situation in the State of Jammu &

---

*Transliteration in Arabic script
†Not recorded.

Kashmir continued to be serious. approval of both the Houses of Parliament was obtained, from time to time, for the continuance in force of the Proclamation dated 18th July 1990 in relation to the State of Jammu & Kashmir. The current spell of President's Rule in the State shall be in force up to 2nd March 1994.

In a recent report, the Governor of Jammu & Kashmir has mentioned that there is improvement in the situation on the ground, on account of the sustained efforts of the Security Forces in combating military and terrorist violence in the State. A number of high ranking militant leaders belonging to various groups have been apprehended or killed during the past few months, causing demoralization among the militant ranks.

For several months now there has been a growing perception that the people at large are fed up with the ongoing violence and getting disillusioned with the militant activities. However, threats and attacks by the militants on the local media and the press have continued, as well as other atrocities like rape, abduction and killing of so-called informers and non-cooperators. Particularly in the wake of the Hazratbal incident, there has also been a sharp escalation in inter-gang clashes, and desperate efforts have been made by the militants to incite the people to create situations of confrontation and disorder. The people have, by and large, maintained remarkable restraint.

The Security Forces have been instructed to exercise the maximum restraint, even in the face of the gravest provocation, so that the scope for harm to civilian life and property can be minimized. We have generally found that this is happening on the ground. There have, however, been two unfortunate incidents in the recent months, in which there were civilian casualties. High level inquiries were immediately ordered in respect of these incidents and are being followed up. The National Human Rights Commission have also taken cognizance of these incidents and commenced their enquiries. Needless to say, severe punishments shall be awarded to those found guilty.

The Government have nothing to hide and have been following a policy of transparency. In pursuit of this policy, the International Commission of Jurists paid a visit to the State. The Ambassadors of trioka also visited Jammu, Srinagar and Ladakh. There is no restriction on any foreigner visiting the State unless there are specific reasons for the same. In fact, a very large number of foreigners have visited the State during 1993. The Government have also since agreed for a delegation of the International Committee of the Red Cross to visit the State. As the hon. Members know, the National Human Rights Commission has started functioning and has *suo motu* taken cognizance of certain incidents in the valley.

With a view to consolidating the positive features of the situation, in which we discern a qualitative change, efforts have been intensified to reactivate the political process in the State. In fact, some political activity has already been observed in the State in the recent months. This needs to be further strengthened. I request all the political parties to consider the issue of Jammu & Kashmir as a national issue and to commence political activity in right earnest. Towards this end, all those who are genuinely interested in moving forward towards restoring normalcy and ending violence will have to be identified and activated.

However, essentially because of the positive trends in the ground situation which I have just described, Pakistan and its protege the militant groups have been making desperate efforts and employing every possible means to maintain violence and the fear of the gun at a high level. This was most visible in the systematic campaign started in September, 1993 to

[Shri S.B. Chavan]

damage the Muslim shrines in the Kashmir Valley. The crowning and what appears to have been the last ditch attempt in this campaign was the attempt to tamper with the Holy Relic in the Hazratbal Shrine in October, 1993. The aim clearly was to incite popular emotions, whip up religious frenzy and create disorder on a massive scale. It is not incidental that this campaign, and the most reprehensible incident involving the Hazratbal Shrine, were timed to coincide with Pakistan's campaign to bring forward a resolution on Jammu and Kashmir in the UN General Assembly.

The operation at Hazratbal having failed, the protagonists and supporters of terrorism have tried new means to step up violence. Apart from the infiltration of battle-hardened mercenaries and the continued induction and use of sophisticated weaponry, there has been an increasing resort to the use of grenades, mines and other explosive devices. The aims are: to inflict maximum casualties on the Security Forces, in utter disregard of the fact that a large number of innocent men, women and children get killed, maimed and injured in such attacks; to engender situations which provoke strong reactions from the Security Forces so that the alienation among the people can be kept at a high level; and to demonstrate that the militants can strike at anything and thus maintain terror among the people. Side by side, indiscriminate and, in some cases targeted destruction of private and public property, particularly schools, continues.

The Governor has intimated that there are reports of a sizeable number of trained persons still waiting across the border to infiltrate into the State. He has referred to the designs of the Pakistan ISI to instigate mass destruction of property and human lives. In this background, the militants can be expected to make every possible effort in the coming months to try and escalate violence and frustrate our attempts at the restoration of the political process in the State.

We are determined to see that such attempts do not succeed. While maintaining the pressure on the militants, we will steadfastly pursue our efforts to activate all the political forces in the State; reactivate the local administration and make it more transparent and accountable; step up economic and development activity and create employment opportunities for the youth in the State; and try to create an environment which may also be conducive to the gradual return of the migrants to the Valley;.....all of which would help to build up an environment in which the democratic processes could be re-commenced.

The question of providing an institutional mechanism to meet the aspirations of the people of Ladakh has been under consideration of the Government for some time. The Government have now decided to set up an Autonomous Hill Council for Leh. A draft legislation is under consideration.

However, given the persistent efforts of Pakistan and the militant groups to thwart the progress, the continuing fear of the gun and the complexities of the overall environment, it would take some more time to consolidate the situation.

In the given situation, the Governor of Jammu and Kashmir has recommended that it would be necessary and prudent to extent the period of President's Rule further for a period of six months.

According to the provisions of Article 356 of the Constitution of India, as applicable to the State of Jammu and Kashmir, by Constitution Order No. 48 of 14th May, 1954, as amended from time to time, the President's Proclamation under Article 356 can continue in the State for a total period of four years. This will expire on 18th July, 1994.

Keeping in view the situation prevailing in the State, and taking all relevant factors into consideration, there seems to be no alternative at this stage but to further extend the period of the

Presidential Proclamation dated 18th Jully, 1990. In these circumstances, the President, in exercise of his powers under Article 370 (1) (d) of the Constitution has, with the concurrence of the State Government, since issued a Constitution Order, number 154, on 19.2.1994 amending the principal Order of 1954, through which the various Constitutional provisions are made applicable to Jammu & Kashmir. By this Order the maximum period up to which the Presidential Proclamation can remain in force in the State has been extended by one more year.

In view of the situation explained by me, I request this august House to approve the Resolution.

THE DEPUTY CHAIRMAN: There is one amendment by Shri Satya Prakash Malaviya.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA (Uttar Pradesh): I beg to move:

> That in the said Resolution for the words "six months", the words "three months" be substituted.

The questions were proposed.

SHRI ASHOK MITRA (West Bengal): Can we have a copy of the Home Minister's statement?

THE DEPUTY CHAIRMAN: I do not know if he has got. I have no idea. No.

I would again take one minute. Today we have a constraint of time. If we strict to our time limit, then I am sure we can finish it and the Minister can reply by 4 o'clock. four hours is the time allotted to it. We are not having lunch time. I am sorry for the Minister, but somebody else can have the notes. If we call him at 4 o'clock, then he can reply, so that by 4.30 you all will be free.

AN HON. MEMBER: We can continue it tomorrow.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Tomorrow we have the discussion on the Motion of Thanks on the President's Adress starting.

विपक्ष के नेता (श्री सिकन्दर बख्त): सदर साहिबा। मैं चव्हाण साहब के रेज़ोल्यूशन की ताईद करने के लिए हाज़िर हुआ हूं कि रियासते जम्मू-कश्मीर में प्रेजीडेंट रूल की मियाद 6 महीने बढ़ा दी जाए। मैं ऐसे मौके पर यह अर्ज़ कर देना चाहता हूं कि मैं इस 6 महीने की मियाद में किसी किस्म की कमी करने के हक में नहीं हूं। चव्हाण साहब का स्टेटमेंट मैंने बड़ी तवज्जह से सुना लेकिन उसमें कुछ पहलू ऐसे निकाले जा सकते हैं जिनके बारे में सरकार अपने आपको मुबारकबाद दे लेकिन वाक्या यह है कि हालात तो बद से बदतर हो रहे हैं।

हमारे वह तमाम वादे गलत हैं कि कश्मीर में सुधार हो रहा है और आंतकवादियों की गतिविधियों में कमी आ रही है। वादी के बिगड़े हुए हालात जैसे थे, वे तो वैसे हैं ही लेकिन अब वह आग बढ़कर जम्मू रीजन में पहुंच गई है। डोडा, ऊधमपुर, किश्तवार और जम्मू प्रॉपर में बम ब्लास्ट्स हो रहे हैं और आतंकवादियों की इज़ारतदारी का दायरा बराबर बढ़ रहा है।

बमों के धमाके, मासूम जानों का जाया होना, लूट, आतिशजनी का बाजार गर्म है। ऐसा मालूम होता है जैसे कि इंतजामिया का कारोबार किसी एक खामोशी की खाबे खरगोश में मुबतला। जम्मी रीजन में इस तरह के वाक्यात पिछले चार साल से हो रहे है। हमारी सरकार जाग नहीं रही है सवाल कम अमली का नहीं है सवाल मुकम्मल बेअमली का है। हो भी कैसे सकता है जब कि बागडोर ऐसे हाथों में सौंपी जायेगी इंतजामिया की जो लोम सजायाफ्ता हैं, जिनके क्रेन्डिशयल मुशतबा हैं, जिन लोगों के रिकार्ड खराब हैं किसी न किसी कसूर के बिना पर सस्पेंडेड रहे है, फिर आ गये है या ऐसे लोग भी मौजूद है जिनहोंने युनाइटेड नेशंस में हिन्दुस्तान के खिलाफ स्टेण्ड लेने की कोशिश की है वह आज मुख्तलिफ जगहों पर पोस्ट कर दिये गये हैं जो जम्मू को हालत में सुधार कैसे हो सकता है। माफ करेंगे मुझे होम मिनिस्टर साहब—

मन चेमी सरायम, तम्बूरा ए मन चेमी सरायद।

उपसभापति: तुर्जुमा कर दीजिए इसका।

श्री सिकन्दर बख्त: मैं क्या गा रहा हूं मेरा तम्बूरा क्या गा रहा है। यह इसका तुर्जुमा। यहां तीन हिस्से जम्मू कश्मीर गवर्नमेंट का एक रुख है। हजरतबल का जिक्र फर्माया। मुझे मालूम नहीं सरकार हजरतबल के

[श्री सिकन्दर बख्त]

सिलसिले में इतना लम्बा चौड़ा सर्टीफिकेट अपने आप को क्यों देना चाहती है। वहां की सेक्योरिटी फार्सेस की एय बिल्कुल मुख्तलिफ है। यहां केन्द्र में बैठ हुए लोग और कश्मीर की सरकार का कारोबार जो लोग चला रहे है। उनमें कितना राब्ता है, केन्द्र के अंदर बैठे हुए लोगों के अन्दर एक दूसरे के दरम्यिान कितना राब्ता है, यहां - मन चेमी सरायद, तम्बूरा ए मन चेमी सरायद। यहां दो हजरात बैठ हैं कोई क्या कह सकता है।

उपसभापति: इसमें तम्बूरा कौन है, गाने वाला कौन है?

श्री सिकन्दर बख्त: जिसका नाम बाद में लिया वह तम्बूरा है। सदर साहिबा, इतने वर्षों से हालात को बिगड़ते हुए हम देख रहे हैं लेकिन आज भी हम हुकूमत करने के लिए तैयार नहीं हैं। We do not have the will to govern. That is the point.

शंकर वाजपेयी ने अपने आर्टीकल में एक बड़ी दिलचस्प बात कही थी - "We are faced with the situation of an appalling indictment of our Statecraft." मैं जम्मू-कश्मीर के तफसीलात में जाऊंगा अगर मेरे पास वक्त रहा कि वहां क्या-क्या हो रहा है, डोड़ा में, किश्तवार में कितने कत्ल हुए है, कितने बम फटे है, जम्मीर में सिच्युएशन क्या हो सकती थी? जम्मू रीजन की पापुलेशन काम्पलेक्स वैली की पापुलेशन काम्पलेक्स से बिल्कुल मुख्तलिफ है। वहां अगर हालात बढ़ते रहे तो वहां जो बिगड़ते हुए हालात से सूरतेहाल पैदा होगी वह बहुत ज्यादा खतरनाक हो सकती है वैली के मुकाबले में। कुछ बातें मेरी समझ में बिल्कुल नहीं आती हैं। एक मैं सीधा सवाल करना चाहता हूं कि आखिर हमारे यहां अल्फाज से खेला कब तक जायेगा। पाकिस्तान से हम डायलोग जारी रखना चाहते हैं। पाकिस्तान को हमने 6 नुक्ती फार्मूला भी दे दिया है बातचीत करने की बुनियाद का पाकिस्तान एक ऐसी हैसियत में आकर बैठ गया है कि वह अपनी कंडीशन लेकर हम से बात करना चाहता है। मैं चाहता हूं कि पहले आप इस हाउस को और देश के लोगों को यह बताइये कि पाकिस्तान को जो मामला हमारे और हमारे लोगों के दरम्यिान में है उन मामलात में दखल देने का अख्तियार क्या है। हमारे और हमारे लोगों के दरम्यिान जो कुछ हो रहा है उस सिलसिले में बाईलेटरल बात चीत करने का मतलब आज तक मैं समझ नहीं सका हूं। पाकिस्तान की हैसियत कश्मीर में सिर्फ एक एग्रेसर की है। पाकिस्तान से अगर किसी बात पर बातचीत की जा सकती है तो वह केवल इस बात पर कि जो हिस्सा उसने अपने कब्जे में कर रखा है, एक एग्रेसर की हैसियत से कब्जा कर रखा है, उस कब्जे को वह वैकेट कब करता है, उस हिस्से को वह कब खाली करता है। मैं यह समझने से कासिर हूं कि हम बार बार जो आधे अल्फाज अख्तियार करके बीच में बहुत सारी हकीकतों को लटका हुआ छोड़ जाते हैं, पाकिस्तान की हैसियत का हम लोगों के दरम्यान आज जो किस्सा है उस किस्से में हमने पाकिस्तान के हिसाब से तसलीम क्यों कर रखा है? हम बदकिस्मती से इंटरनेशनल कम्युनिटी के लेवल पर जब भी कोई बात करते हैं तो पाकिस्तान की शर्तों पर बातचीत करते हैं कि वेली में ह्यूमन राइट्स की यह हो रहा है, वगैरह वगैरह।

मौलाना ओबैदुल्ला खान आजमी (उत्तर प्रदेश): कुछ तो है जिसकी पर्दादारी है।

श्री सिकन्दर बख्त: पर्दादारी होती तो मै समझता कि शायद कोई मोहज्जब हरकत है। कोई पर्दादारी वर्दादारी है नहीं।

मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि पाकिस्तान को यह क्यों नहीं बताया जा सकता कि तुम्हारा हमारे लोगों के दरम्यान आने का कोई हक नहीं है। इंटरनेशनल कम्युनिटी में हम अपने इस प्वांइट को स्ट्रेस करते हुए थक गये हैं मुमकिन नहीं कि पाकिस्तान से जो बातचीत चल रही है वह सिर्फ उस जम्मू-कश्मीर के बारे में जो हिन्दुस्तान के पास है। हम लोग कभी भी यह नहीं बता सके इंटरनेशनल फोरम को कि पाकिस्तान से बातचीत की जा सकती है तो केवल इतनी कि पाकिस्तान आक्युपाइड कश्मीर से पाकिस्तानी फौजों का कब्जा, पाकिस्तान सरकार का कब्जा कब खत्म होगा, हम इसका जिक्र नहीं करते। हमारे बातचीत में उसका कोई मतलब नहीं है। सैल्फ डिटरमिनेशन की बात करते हैं, लेकिन सेल्फ-डिटरमीनेशन के मायने कोई समझता है, समझाता है? अगर यह थ्योरी लागू होने लगे दुनिया भर के मुल्कों में तो दुनिया भर के मुल्कों के टुकड़े टुकड़े हो जायेंगे। क्या मायने हैं सेल्फ-डिटरमिनेशन के? कुछ हिन्दुस्तान की सीमायें है, सरहदें है हमारे मुल्क की कहां से कहां तक हैं और उसके अंदर अगर कोई शख्स उठकर यह कहने लगे कि हम इस मुल्क से एक हिस्से को हिन्दुस्तान से अलहिदा करना चाहते हैं तो हमें इंटरनेशनल कम्युनिटी को बताना यह है कि हिन्दुस्तान के किसी हिस्से को हिन्दुस्तान से अलहिदा नहीं किया जा सकता है। दरअसल इंटरनेशनल कम्युनिटी को भी इसमें दखल देने का आख्तियार नहीं है। सदर साहब, मैं यह कहना चाहता हूं कि कमजोरियों की इंतिहा क्या है, जम्मू-कश्मीर

की रियासत का हिन्दुस्तान के साथ एक्सेशन लीगल है, ला-फुल है और यह युनाइडेट नेशंस में फाइनल है और यह युनाइटेड नेशंस में तसलीम किया गया है कि पाकिस्तान का हिन्दुस्तान के उस हिस्से पर जो कब्जा है वह इल्लीगल है, अन-लाफुल है लेकिन हम इन बुनियादी बातों, इस सवालातों को उठाने से बिल्कुल कासिर हो चुके हैं और इनको उठा नहीं पाते हैं। मैंने जिन तमाम सरसरी बातों का जिक्र किया है हमारी सिरकार को उनको समझ लेना चाहिए और सरकार को इंटरनेशनल कम्युनिटी को समझाना चाहिये कि पाकिस्तान के दबाव में आकर अगर इस वक्त स्टेटस को को डिस्ट्रब करने की कोशिश की तो वह 1947 के सौफनाक हादसे के दौर से फिर गुजरने की वह दावत होगी। इसको समझाना चाहिये। लेकिन हम इसको पूरी तौर पर नहीं समझ रहे है 1947 की तकसीभ के साये अनफार्चुनेटली आज भी हमारा पीछा कर रहे हैं। पाकिस्तान का कश्मीर के मामलात में दखल देना, कश्मीर में जो जमातें मुखतलिफ नामों से है, वह वहां जो रंग पैदा करने की कोशिश कर रही है, मजहबी रंग देने की कोशिश कर रही है और वह यह भूल जाते है कि हिन्दुस्तान में मुसलमान सिर्फ कश्मीर की वादी में नहीं बसते हैं बल्कि हिन्दुस्तान में फैले हैं। 120 million Muslims are there.

पाकिस्तान जो खेल खेलने की कोशिश कर रहा है, वह तमाम आतंकवादी संस्थायें जो कश्मीर में मामलात को भड़का रही हैं, वह आग से खेल रही हैं। वह इस किस्म के वाक्यात की दावत दे रहे हैं इनको हम पहचानकर भी डील करने के लिये तैयार नहीं है। वह समझ ले कि वह रास्ता अगर इस मुल्क ने आख्तिार कर लिया तो वह भयानक रास्ता होगा। इसलिए सरकार को जागना चाहिए। और इंटरनेशनल कम्युनिटीज़ को इन बारिकियों को, इन नुकसानात के पहलुओं को समझाना चाहिए। मेरे दोस्त ने मुझ से कहा था कि मैं अमरीका की बात, ह्युमेन राइट्स की बात करूं। वह साहबज़ादी जिनका नाम मिस रोबिन राफ़ी, है या राफेल रोबिन है या क्लिंटन साहब का खुन का अपना बयान है। उससे पहले में एक बात कहना चाहता हूं और अमरीका से कहना चाहता हूं। मुझे मालूम नहीं कि मेरे अखबार के ज़रिये वहां मेरी बात पहुंच सकती है या नहीं लेकिन आज अमरीका के लोग हमें कौन सा ह्युमेन राइट्स का सबक देना चाहते हैं। हिन्दुस्तान का इथोज़ तो दुनियां के मुल्कों की तारीख में ह्युमेन राइट् के सिलसिले में दुनियां के हर मुल्क से आगे है। हमारी हज़ारों साल पुरानी संस्कृति है, सभ्यता का आधार ही ह्युमेन राइट्स पर है। हम दुनियां भर को ह्युमेन राइट्स के सिलसिले में सबक दे सकते है। हमारे मुल्क की तारीख, हमारी मुल्क की सभ्यता और हमारे मुल्क की संस्कृति पाइरेसी से पैदा नहीं हुई है। हमारे मुक्ल में कभी किसी दुसरे मुल्क को कोलोनाइज़ करने का तस्सवुर पैदा नही हुआ है। हमारे मुल्क ने भगवान बुद्ध, भगवान महावीर और महात्मा गांधी पैदा किया है। हम अपोस्टल है नॉन वायलेंस के, अदम तशद्दुत के। अमरीका के अन्दर अपने मुल्क की युनिटी को प्रिज़र्व करने के लिए They fought a bloody war. वह आज हमें क्या सबक देना चाहते है? हमारे मुल्क की तमाम संस्कृति और सभ्यता में किसी जगह आंतक का और किसी जगह तशद्दुत का, हिंसा का, कहीं नामोनिशान या जिक्र तक नहीं है। हमारा मुल्क दे सकता है दुनिया भर को सबक। मैं क्लिंटन साहब और क्लिंटन साहब की सरकार के स्टेट डिपार्टमेंट से कहना चाहूंगा कि हमें सबका देना बंद कीजिए। मैं हैरान हुआ आपने अभी अभी हमारे यहां ह्युमेन राइट्स कमीशन के बारे में कहा, अभी अभी आपने कहा कि हम ह्युमेन राइट्स वायलेशन की इन्कवायरी कर रहे हैं और ह्युमेन राइट्स का वायलेशन करने वालों को सजा मिलगी। ह्युमेन राइट्स का वायलेशन करने वालों को सजा मिलनी चाहिए लेकिन जो ह्युमेन राइट्स का वायलेशन आतंकवादियों के ज़रिये से हो रहा है, उसके सिलसिले में आपने कुछ नहीं कहा है उसके सिलसिले में आपका कमीशन क्या कर सकता है।, मुझे मालूम नहीं है। मेरे ख्याल से आतंकवादियों का ह्युमेन राइट्स वायलेशन जो है, वह आपने कमीशन के दायरा-अमल के बाहर है, वह उसके अन्दर कुछ नहीं कर सकता है। मगर उसका कोई ज़िक्र आप नहीं करना चाहते हैं। ह्युमेन राइट्स वायलेशन की बुनियाद में यह पूछना चाहता हूं कि कश्मीर की वादी में सिक्युरिटी फोर्सेज़ पहले आई या आतंकवादी पहले आए। ज़ाहिर बात है कि आतंकवादी पहले तशरीफ लाए। वहां इनसरजेंसी की बातें करना, हमारे मुल्क के इत्तेहाद, हमारे मुल्क की युनिटी को तोड़ने की कोशिश की गई तब सिक्युरिटी फोर्सेज़ को वहां भेजा गया ताकि हमारे मुल्क में इनसरजेंसी न पनप सके। शंकर बाजपेयी जी का जिक्र किया गया। उन्होंने बहुत अच्छे लफ्ज़ इस्तेमाल किये। Security forces are not biased. जिस वक्त आंतकवाद का बाज़ार गर्म होगा, सिक्युरिटी फोर्सेज़ को आतंकवाद के बाज़ार को रोकना होगा, उस गर्मी को दबाना होगा, हिन्दुस्तान की एकता को जहां से चेलेंज मिलता है, उसका सामना करना होगा और अगर उसको

[श्री सिकन्दर बख्त]

कोई ह्युमेन राइट्स का वायलेशन बनाने की कोशिश करता है तो हमें उसका उतना ही मुनासिब और मजबूत जवाब देना चाहिए। मिस रोबिन राफ़ेल साहेबा ने हमारे एक्सेशन को क्वेशन किया है और हम उनको ठीक से बता नहीं सके। जब हम इंटरनेशनल फोरम्स में जाते हैं तो उसको आप पकड़कर के क्यों नहीं बता सकते हैं। मेरे पास पूरी तफसीलात है सदर साहेबा। मुझको धमकी आ चुकी है कि मुझे अपनी बात जल्दी खत्म करनी है...

उपसभापति: नहीं नहीं, धमकी नहीं। धमकी बिलकुल नहीं है। आप जोशी जी का टाइम ले लीजिये।

श्री सिकन्दर बख्त: मैं यह कहना चाहता हूं कि क्या हम इंटरनेशनल कम्युनिटी को यह बता सके कि

The accession of Jammu and Kashmir to India was legal and was final as Gujral Sahib said just now.

जो युनाइटेड नेशंस के रेज़ोल्यूशन की शर्तें हैं, दिन-रात ढोल पीटा गया कि प्लेबिसाइट हो, युनाइटेड नेशंस के रेज़ोल्यूशन पर अमल होना चाहिए, वहां प्लेबिसाइट का फैसला हुआ था प्लेबिसाइट तो उस रेज़ोल्यूशन का आखिरी हिस्सा था लेकिन उसके पहले एक, दो, तीन, चार काम करने होंगे जिनमें सबसे पहले यह काम जरूरी था कि पहले पाकिस्तान आकुपाइड कश्मीर को खाली करे।

उसके बाद काश्मीर के बारे में कोई बातचीत का सिलसिला भी शुरू हो सकता है वरना वह सिलसिला ही शुरू नहीं हो सकता है। कोई जिक्र उसका नहीं करता और ये साहबजादी खड़े होकर फरमाती हैं:

accession itself is in question.

किलंटन साहब—आई एम सारी—मैं तो एक बात और कहना चाहता हूं—मैं उनके लिए वह अल्फाज इस्तेमाल नहीं करूंगा, गुरेज करना चाहूंगा जो उन साहबजादी के संबंध में कह सकता हूं लेकिन प्रेजीडेंट हैं एक मुल्क के, नम्बर एक ताकत है। इतनी हल्की बातें प्रेजीडेंट की जुबान से निकलें कि पाकिस्तान को जो फ्रिक है कि कश्मीर में ह्यूमन राइट्स का वायोलेशन हो रहा है तो उसके साथ अपनी राय को शामिल कर रहे हैं, उस राय की ताईद कर रहे हैं। उस राय की ताईद कर रहे हैं जो ऐसी जगह से आ रही है जिसका कश्मीर के मामलात में दखल देने का कोई कानूनी, गैरकानूनी, अस्लाकी सवाल ही पैदा नहीं होता है। लेकिन कर रहे हैं, चल रहे हैं, पाकिस्तान ने जो अदा अख्तियार कर ली है। पाकिस्तान की अपनी राय के पीछे कोई मान्यता, कोई लाजिक है यां नहीं, पाकिस्तान को इससे बहस नहीं है। क्योंकि वे एक अकेली सुपर पावर रह गयी है इसलिए जो कुछ भी उनकी राय है वही सबसे बड़ी दलील है। उसको अपनी राय को दुरस्त साबित करने के लिए किसी किस्म की कानूनी बात कहने की जरूरत नहीं है।

सदर साहिबा, मैं यह कहना चाहता हूं कि हम लोग बड़ी अहतियात से चल रहे हैं। मुझे माफ करेंगे, मैं आपकी मजबूरी जानता हूं। आपको वर्ल्ड बैंक के पास जाना है, आपको आई०एम०एफ० के पास जाना है। बगैर लोन लिये यानी सूरतेहाल यह पैदा कर दी गयी है कि बगैर लोन लिये हिंदुस्तान का कोई कारोबार चल ही नहीं सकता, बंद हो जाएगा। मैं आपसे बहुत मोअदबाना कहना चाहता हूं कि मैं जो हकीकतें हैं उनसे अपनी आंखें बंद नहीं करना चाहता हूं लेकिन जब हिन्दुस्तान के इक्तिदार को चैलेंज किया जाएगा, जब हमारे राष्ट्रीय गौरव को चैलेंज किया जाएगा तो मैं मानता हूं कि हिंदुस्तान अगर भूखा मरता है तो मरे लेकिन अमेरिका को हम यह अख्तियार देने के लिए तैयार नहीं है कि वह हमारी नेशनल प्राइड पर किसी किस्म का हाथ डालने की कोशिश करें।

बेहद तकलीफदेह सूरतेहाल हो गयी है कि हम लोग बयान देते हैं तो ऐसे बच-बच कर देते हैं कि कहीं यह न हो जाए, कहीं डिप्लोमैटिक यह बात न पैदा हो जाए। काश्मीर और हिंदुस्तान की यूनिटी के मामले में हम अपनी नेशनल प्राइड को, राष्ट्रीय गौरव को दुनिया के किसी बड़े से बड़े मुल्क—अमेरिका या और किसी मुल्क के हाथों में गिरवी रखने के लिए तैयार नहीं हैं। हिंदुस्तान भूखा मरने के लिए तैयार है लेकिन अपने वकार का सौदा करने के लिए तैयार नहीं है इसको हमें समझ लेना चाहिए।

(व्यवधान)

प्रेजीडेंट क्लिंटन साहब जब फरमाते हैं कि वे पाकिस्तान के तरद्दुद की ताईद करते हैं तो मेरे कुछ सवालात हैं। उन सवालों का जवाब दें। क्या प्रेजीडेंट क्लिंटन को यह अंदाजा है कि आतंकवादी ताकतें काश्मीर में हमारे मुल्क में जो कर रही हैं वह एट आफ इन्सरजेंसी है, वह हमारी यूनिटी को चैलेंज हैं? क्या क्लिंटन साहब के पास कोई लफ्ज है जो उन

ह्यूमन राइट्स वायोलेशन का भी जिक्र करे जो टेरेरिस्ट्स के हाथों से हो रहे हैं। वह मैं पहले कह चुका हूं:

When did the terrorists arrive? When did the security forces reach there?

(व्यवधान)

श्री विश्वजित पृथ्वीजित सिंह (महाराष्ट्र): आर्टिकल 370?

श्री सिकन्दर बख्त: आऊंगा। उस पर श्योर आऊंगा, यकीनन आऊंगा। आर्टिकल 370 तो बुनियादी बात है।

श्री मोहम्मद सलीम (पश्चिमी बंगाल): प्रायोरिटी जरा पीछे हो गयी है।

श्री सिकन्दर बख्त: नहीं मैं कुछ कतर ब्योंत कर रहा हूं। छोड़ने की कोशिश में हूं।

इंटरनेशनल कम्यूनिटी से एक बात और सदर साहिबा है कि इस तमाम हाबड़-ताबड़ से जो दुनियां में आज हो रही है हमारे तमाम रीजन के अंदर वे मुल्क, वे तहजीबें जो सेक्युलरिज्म और डेमोक्रेसी की दावेदार हैं, दुनिया में सेक्युलरिज्म और डेमोक्रेसी की हिफाजत करना चाहती है...।

1.00 P.M.

क्या वह हिन्दुस्तान की इस हैसियत को रिकोग्नाइज करने के लिए तैयार हैं या नहीं। आज हिन्दुस्तान ही एक अजीम आइलैंड है सेकुलरिज्म और डेमोक्रेसी का इन द होल रिजन और इसको प्लस प्वायंट भी वह हिन्दुस्तान का, पूरी इंटरनेशनल कम्यूनिटी की बात कर रहा हूं, हिन्दुस्तान को देना चाहती है या नहीं देना चाहती? हमारे यहां से अकसर आवाजें उठती हैं पोलिटीकल प्रोसैस की। आज पोलिटीकल प्रोसैस का सिलसिला शुरू करके हम क्या करना चाहते हैं? यह बात अलाहिदा है कि मेरी पोलिटीकल प्रोसैस के बारे में राय क्या है, लेकिन मेरा एक सवाल है कि काश्मीर में तो फार डिकेड्ज प्रोपरली इलैक्टेड गवर्नमेंट्स का कारोबार चलता रहा है इसी दौर में जबकि वहां इलैक्टेड गवर्नमेंट्स चल रही थीं आतंकवाद पैदा होना शुरू हो गया। आज आप पोलिटीकल प्रोसैस शुरू करके कौन सी नई सूरत-ए-हाल पैदा करना चाहते हैं, यह सवाल बाद में करूंगा कि किसके जरिए से करना चाहते हैं और क्यों करना चाहते हैं, मैं पहले यह पूछना चाहता हूं कि पोलिटीकल प्रोसैस के नतीजे के तौर पर जो गवर्नमेंट्स वहां पर रही हैं, पोलिटीकल डेमोक्रेटिकली इलैक्टेड गवर्नमेंट्स वहां पर रही हैं, काश्मीर के हालात दिन-ब-दिन गिरते क्यों चले गए? काश्मीर में किस स्टेज में इनसरजैंसी पैदा हुई, अलाहिदगी के सवालात कब से पैदा हुए काश्मीर में जब कि पोलिटीकली इलैक्टेड सरकारें वहां मौजूद थीं? आज आप वहां पोलिटीकल प्रोसैस का क्या करना चाहते हैं? या जिस तरीके से हमने, क्षमा करें मुझे, ह्यूमैन राइट्स कमीशन हमने अमरीका को खुश करने के लिए कायम किए। उसी तरीके से हम पोलिटीकल प्रोसैस का जिक्र जो है उसमें भी कोई हमारा यह डिप्लोमैटिक पहलू है कि हम अमरीका जैसे ताकतवर मुल्क को किसी तरह से खुश रखें। अपने से नाराज न होने दें, क्योंकि हमारे हाथ में तो भीख का, We have a begging-bowl. We are going from one country to another country.

पोलिटीकल प्रोसैस क्या शुरू करना चाहते हैं, कौन है आपके पास जिसके जरिए से आप पोलिटीकल प्रोसैस शुरू करना चाहते हैं? ये हिलती-डुलती जो लीडरशिप है 45-46 साल में काश्मीर में पैदा की गई है बैसीलेटिंग लीडरशिप जो पैदा की गई है, काश्मीर का हाल खराब उसने किया है। आज शेख अब्दुल्ला जेल में हैं, कल बाहर हैं तो फिर चीफ मिनिस्टर हैं, फिर जेल में हैं तो फिर चीफ मिनिस्टर हैं और कोई इस चीज के लिए तैयार ही नहीं हुआ है कि काश्मीर की तारीख पर इफेक्ट कुछ मजबूत कदमों के साथ की भी गई है या नहीं की गई है। आप किसके जरिए आप करना चाहते हैं? फारूक अब्दुल्ला साहब का एक बहुत अच्छा बयान आया पाकिस्तान के बारे में और मैं तीन बयानों का जिक्र करूंगा। पहला बयान, बहुत अच्छा बयान है। एक लफ्ज आतंकवादियों के, टैरेरिस्ट्स के बारे में जिक्र नहीं है उसका, फारूक अब्दुल्ला साहब जेनेवा गए और उन्होंने बेनजीर भुट्टो साहब की बात का जवाब दिया। अच्छा जवाब दिया। मैं उतना ही जानदार जवाब की उम्मीद करता था उनसे जितना जानदार बयान उनका पहले आ चुका था। मगर बयान अच्छा था। मगर दो दिन, तीन दिन के बाद एटानामी का सवाल लेकर आ गए और एटानामी का सवाल लेकर 1952 की कंस्टीट्यूशनल पोजीशन का मुतालबा कर दिया। Is it in your scheme of things when you start political process in Kashmir?

बताइये आप मुझे चव्हाण साहब मुझे बताइये कि यह आपकी स्कीम आफ थिंग्ज में है कि काश्मीर दोबारा से 1952 की कंस्टीट्यूशनल हैसियत में वापस चला जाए? इज दैट ए सोल्यूशन? और यह बयान देने वाले अगर यह बयान दुरुस्त नहीं है तो क्या इन बयान देने वालों के जरिए ही आप काश्मीर के अंदर पोलिटीकल प्रोसैस शुरू

[श्री सिकन्दर बख्त]

करना चाहते है? इतनी उलझा दी है चीजें आप लोगों ने कि कहीं भी नजर नहीं आता है कि सफाई के साथ आपने अपने कदम कौन से उठाने तय किए हैं।

Political process is a different question unless two or three things पूरी हों।

†[शरी सकंदर बख्त "मध्यप्रदेश"]: सभापति साहब - मैं चव्हाण साहब के रेजोलूशन की ताईद करने के लिए खड़ा हुआ हूं कि रियासत जम्मू कश्मीर में प्रेसीडेंट रूल की मियाद छह महीने बढ़ा दी जाए - मैं ऐसे मौके पर यह अर्ज कर देना चाहता हूं कि मैं इस छह महीने की मियाद में किसी किस्म की कमी करने के हक में नहीं हूं - चव्हाण साहब का स्टेटमेंट मैंने बड़ी तवज्जह से सुना लेकिन उस में पहले कुछ ऐसे नुक्ते निकाले जा सकते हैं जिनके बारे में सरकार अपने आपको मुबारकबाद दे - लेकिन वाकई यह है कि हालात तो बद से बदतर हो रहे हैं -

हमारे वह तमाम वादे गलत हैं - कि कश्मीर में सुधार हो रहा है - और आतंकवादियों की गतिविधियों में कमी आ रही है - वादी के बिगड़े हुए हालात जैसे थे वह तो वैसे ही हैं लेकिन अब वह आग बढ़ कर जम्मू रीजन में पहुंच गई है - डोडा - उधमपुर कठुआ और जम्मू में पिछले दिनों बम ब्लास्ट हो रहे हैं और आतंकवादियों की इजारेदारी का दायरा बढ़ रहा है - बेगुनाहों के धमाके - मासूम जानों का ज़ाया होना - लूट आतंकवाद का बाजार गर्म है - ऐसा मालूम होता है - जैसे कि इंतजामिया का कारोबार किसी ऐश खामोशी के ख्वाब खरगोश में मुब्तला है - जम्मू रीजन में इस किस्म के वाकयात पिछले चार साल से हो रहे हैं - हमारी सरकार जाग नहीं रही है - सवाल कम अक्ली का नहीं है - सवाल मुकम्मल बेअमली का है - होश में कैसे सकता है - जबकि बार्डर पर ऐसे हाथों में सौंपी जायेगी इंतजामिया की जो जुर्म सजा याफ्ता हैं - जिनके क्रिमिनल रिकार्ड खराब हैं - जिन लोगों के रिकार्ड खराब हैं - किसी न किसी कसूर के बिना पर सस्पेंड हो रहे हैं - फिर आ गये हैं या ऐसे लोग भी मौजूद हैं - जिन्होंने यूनाईटेड नेशन्स में हिन्दुस्तान के खिलाफ स्टेटमेंट देने की कोशिश की है - वह आज मुख्तलिफ जगहों पर पोस्ट कर दिये गये हैं - तो हुकूमत की हालत में सुधार कैसे हो सकता है -

>2
>3

माफ करेंगे मुझे होम मिनिस्टर साहब - मैं चीफ मिनिस्टर साहब - तमाम ऐसी चीजें सर्वाइव

आप सभापति: तर्जुमा कर दीजिये गा इसका

†[शरी सकंदर बख्त: मैं क्या गा रहा हूं मेरा तमाम का गा रहा है - यह है इसका तर्जुमा

†[ ] Transliteration in Arabic Script

ہوتے ہیں - کتنے ہم چھوٹے ہیں - جموں میں سیچوایشن کیا ہو سکتی تھی - جموں ریجن کا پاپولیشن کامپلیکس ویلی کے پاپولیشن کامپلیکس سے بالکل مختلف ہے - وہاں اگر حالات بگڑتے رہے تو وہاں جو بگڑتے ہوئے حالات سے صورتحال جو پیدا ہوگی وہ بہت زیادہ خطرناک ہو سکتی ہے - ویلی کے مقابلے میں - کچھ باتیں میری سمجھ میں بالکل نہیں آتی ہیں - ایک میں سیدھا سوال کرنا چاہتا ہوں آخر ہمارے یہاں الفاظ سے کھیلا کب تک جائیگا - پاکستان سے ہم ڈپلومیٹک تعلقات جاری رکھنا چاہتے ہیں - پاکستان کو ہم نے چھ نکاتی فارمولہ دیدیا ہے - بات چیت کرنے کی بنیاد کیا - پاکستان ایک ایسی حیثیت میں آکر بیٹھ گیا ہے کہ وہ اپنی کنڈیشن لیکر ہم سے بات کرنا چاہتا ہے - میں چاہتا ہوں کہ پہلے آپ اس ہاؤس کو اور دیش کے لوگوں کو یہ بتائیے کہ پاکستان کو جو معاملہ ہمارے اور ہمارے لوگوں کے درمیان ہیں ہیں ان معاملات میں دخل دینے کا اختیار کیا ہے - ہمارے اور ہمارے لوگوں کے درمیان جو کچھ ہو رہا ہے - اس سلسلہ میں بائی لٹرل بات چیت کرنے کا مطلب آج تک میں سمجھ نہیں سکا ہوں - پاکستان کی حیثیت کشمیر میں صرف ایک آبزرور کی ہے - پاکستان سے اگر کسی بات پر بات چیت ہو سکتی ہے - تو وہ کیول اس بات پر کہ جو

یہاں تین حصے جموں کشمیر گورنمنٹ کا ایک رخ ہے - حضرت بل کا ذکر فرمایا - مجھے معلوم نہیں حضرت بل کے سلسلے میں اتنا ہمبا چوڑا اسٹیٹمنٹ اپنے آپ کو کیوں دینا چاہتی ہے - وہاں کی سیچوایشن فورسیز کی رائے بالکل مختلف ہے - یہاں کینڈلس میں بیٹھے ہوئے لوگ اور کشمیر کی سرکار کا کاروبار چلا رہے ہیں - ان میں کتنا ربط ہے - کینڈلس کے اندر بیٹھے ہوئے لوگوں کے اندر کتنا ربط ہے ایک دوسرے کے درمیان - یہاں من چیمی سر آید - تمبورا اے من چیمی سر آید - یہاں دو حضرات بیٹھے ہوئے ہیں - کوئی کیا کہہ سکتا ہے -

†آپ سمجھا ہیں : اسمیں تمبورا کون ہے

†شیری سکندر بخت : جسکا نام لیا میں لیا وہ تمبورا ہے - سپیکر صاحب - اتنے برسوں سے حالات کو بگڑتے ہوئے ہم دیکھ رہے ہیں - لیکن آج بھی حکومت کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں

We do not have the will to govern. That is the point.

[شنکر واجپئی نے اپنے اوپر شکل میں ایک بڑی دلچسپ بات کہی تھی -]

"We are faced with the situation of an appalling indictment of our State craft."

[میں جموں کشمیر کے تفصیلات میں جاؤنگا اگر میرے پاس وقت رہا کہ وہاں کیا کیا ہو رہا ہے کوڈ امیں - کشتواڑ میں کتنے قتل

†[ ] Transliteration in Arabic Script

اس جموں کشمیر کے بارے میں جو ہندوستان کے پاس ہے - ہم لوگ کبھی بھی یہ نہیں کہا سکتے انٹرنیشنل فورم کو کہ پاکستان سے بات چیت کی جا سکتی ہے تو کیوں اتنی کہ پاکستان آکیوپائیڈ کشمیر سے پاکستانی فوجوں کا قبضہ - پاکستانی سرکار کا قبضہ کب ختم ہوگا - ہم اسکا ذکر نہیں کرتے - ہماری بات چیت میں اسکا کوئی مطلب نہیں ہے - سیلف ڈٹرمینیشن کی بات کرتے ہیں - لیکن سیلف ڈٹرمینیشن کی بات کے معنی کوئی سمجھتا ہے - سمجھتا ہے - اگر یہ تھیوری لاگو ہونے لگے دنیا بھر کے ملکوں میں تو دنیا بھر کے ملکوں کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیں گے - کیا معنی ہیں سیلف ڈٹرمینیشن کے - کچھ ہندوستان کی سمجھائیں ہیں سرحدیں ہیں ہمارے ملک کی کہاں سے کہاں تک ہیں اور اس کے اندر کوئی شخص الحاکر یہ کہنے لگے کہ ہم اس ملک کے ایک حصے کو ہندوستان سے علیحدہ کرنا چاہتے ہیں تو ہمیں انٹرنیشنل کمیونٹی کو بتانا یہ ہے کہ ہندوستان کے کسی حصے کو ہندوستان سے علیحدہ نہیں کیا جا سکتا ہے - دراصل انٹرنیشنل کمیونٹی کو بھی اسمیں دخل دینے کا اختیار نہیں ہے - صدر صاحب - میں یہ کہنا چاہتا ہوں - کہ کمزوریوں کی انتہا کیا ہے - جموں کشمیر کی ریاست کا ہندوستان کے ساتھ ایکمیشن لیگل

حصہ اس نے اپنے قبضہ میں کر رکھا ہے - ایک اگریسر کی حیثیت سے قبضہ کر رکھا ہے اس قبضے کو ویکیٹ کب کرتا ہے - اس حصہ کو وہ کب خالی کرتا ہے - میں یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ ہم بار بار جو آدھے الفاظ اختیار کرکے بیچ میں بہت سرسری حقیقتوں کو لٹکا ہوا چھوڑ جاتے ہیں پاکستان کی حیثیت کا ہم لوگوں کے درمیان جو قصہ ہے اس قصے میں ہم نے پاکستان کے حساب سے تسلیم کیوں کر رکھا ہے ہم بد قسمتی سے انٹرنیشنل کمیونٹی کے لیول پر جب بھی کوئی بات کرتے ہیں تو پاکستان کی شرطوں پر بات چیت کرتے ہیں - کہ ویلی میں پیوپل کنسلٹیشن کی یہ ہو رہا ہے وغیرہ وغیرہ -

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: کچھ تو ہے کہ جس کی پردہ داری ہے -

†[شری سکندر بخت: — پردہ داری ہوتی تو میں سمجھتا کہ شاید کوئی مہذب حرکت ہے - کوئی پردہ داری وردہ داری ہے نہیں -

میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ پاکستان کو یہ لیول نہیں بتایا جا سکتا کہ تمہارا ہم لوگوں کے درمیان آنے کا کوئی حق نہیں ہے - انٹرنیشنل کمیونٹی میں ہم اپنے اس پوائنٹ کو اسٹریس کرتے ہوئے تھک گئے ہیں - ممکن نہیں جو پاکستان سے جو بات چیت چل رہی ہے - وہ صرف

†[ ] Transliteration in Arabic Script

جو کشمیر میں معاملات کو بگاڑ رہی ہیں۔ وہ آگ سے کھیل رہی ہیں۔ وہ اس قسم کے واقعات کی دعوت دے رہے ہیں۔ انکو ہم پہچانکر بھی ڈیل کرنے کو تیار نہیں ہیں۔ یہ سمجھ لیں کہ وہ راستہ اس ملک نے اختیار کر لیا تو وہ بھیانک راستہ ہوگا۔ اسلئے سرکار کو جاگنا چاہیئے۔ اور انٹرنیشنل کمیونٹیز کو ان باریکیوں کو۔ ان نقصانات کے پہلوؤں کو سمجھانا چاہیئے۔ میرے دوست نے مجھ سے کہا تھا کہ میں امریکہ کی بات جیوئش لابیز کی بات کروں۔ وہ صاحبزادی جن کا نام روبن رافیل ہے۔ رافیل روبن ہے۔ یا کلنٹن صاحب کا خود کا یہ بیان ہے۔ اس سے پہلے میں ایک بات کہنا چاہتا ہوں اور امریکہ سے کہنا چاہتا ہوں۔ کہ مجھے معلوم نہیں کہ میرے اخبار کے ذریعے وہاں میری بات پہنچ سکتی ہے یا نہیں لیکن آج امریکہ کے لوگ ہمیں کونسا جیوئش لابیز کا سبق دینا چاہتے ہیں۔ ہندوستان کا اتہاس تو دنیا بھر کے ملکوں کی تاریخ میں جیوئش لابیز کے سلسلہ میں دنیا بھر کے ہر ملک سے آگے ہے ہماری ہزاروں سال پرانی سنسکرتی ہے۔ سمجھتا ہے کا آدھار ہی جیوئش لابیز پر ہے۔ ہم دنیا بھر کو جیوئش لابیز کے سلسلے میں سبق دے سکتے ہیں۔ ہمارے ملک کی تاریخ۔ ہمارے ملک کی سمجھتا اور

†[ ] Transliteration in Arabic Script

ہے۔ لا فل ہے۔ اور یہ یونائیٹڈ نیشنس میں فائنل ہے۔ اور یہ یونائیٹڈ نیشنس میں تسلیم کیا گیا ہے۔ کہ پاکستان کا ہندوستان کے اس حصہ پر جو قبضہ ہے وہ الیگل ہے۔ ان لا فل ہے۔ لیکن ہم ان بنیادی باتوں۔ ان سوالوں کو اٹھانے سے بالکل قاصر ہو چکے ہیں۔ اور انکو اٹھا نہیں پاتے ہیں۔ میں نے جن تمام سرکاری باتوں کا ذکر کیا ہے۔ ہماری سرکار کو سمجھ لینا چاہیئے اور سرکار کو انٹرنیشنل کمیونٹی کو سمجھنا چاہیئے کہ پاکستان کے دباؤ میں آکر اگر اسوفٹ اسٹیٹ کو سپورٹ کرنے کی کوشش کی تو وہ ۱۹۴۷ کے خوفناک حادثے کے دور سے پھر گزرنے کی دعوت ہوگی۔ اسکو سمجھنا چاہیئے لیکن ہم اسکو پوری طور پر نہیں سمجھ رہے ہیں۔ ۱۹۴۷ کے تقسیم کے سمئے انفارجو نیٹس آج بھی ہمارا پیچھا کر رہے ہیں۔ پاکستان کا کشمیر کے معاملے میں دخل دینا لشکر میں جو جماعتیں مختلف ناموں سے ہیں۔ وہ وہاں جو دنگے پیدا کرنے کی کوشش کر رہی ہیں۔ مذہبی رنگ دینے کی کوشش کر رہی ہیں۔ اور یہ بھول جاتے ہیں کہ ہندوستان میں مسلمان صرف کشمیر کی وادی میں نہیں بستے ہیں۔ بلکہ ہندوستان میں پھیلے ہوئے ہیں۔ 120 million Muslims are there.

†[پاکستان جو کھیل کھیلنے کی کوشش کر رہا ہے۔ وہ تمام آتنکوادی سنستھائیں

جو ہے - وہ آپکے کمیشن کے دائرے عمل سے باہر ہے - وہ اسکے اندر کچھ نہیں کر سکتا ہے مگر اسکا کوئی ذکر ہی نہیں کرنا چاہتے ہیں - ھیومن رائٹس وائلیشن کی بنیاد میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کشمیر کی وادی میں سیکورٹی فورسیز پہلے آئیں یا آتنکوادی پہلے آئے - ظاہر بات ہے کہ آتنکوادی پہلے تشریف لائے - وہاں انسرجینسی کی بات کرنا ہمارے ملک کے اتحاد - ہمارے ملک کی یونیٹی کو توڑنے کی کوشش کی گئی تب سیکورٹی فورسیز کو وہاں بھیجا گیا تاکہ ہمارے ملک میں انسرجینس نہ پنپ سکے - منتری واجپئی جی کا ذکر کیا گیا - انہوں نے بہت اچھے الفاظ استعمال کئے -]

Security forces are not biased.

†[جسوقت آتنکوادی گھما بازار گرم ہوگا - سیکورٹی فورسیز کو آتنکوادی کے بازار کو روکنا ہوگا - اس گری کو دبانا ہوگا - ہندوستان کی ایکتا کو جہاں سے چیلنج ملتا ہے - اسکا سامنا کرنا ہوگا - اور اگر اسکو کوئی ھیومن رائٹس وائلیشن بنانے کی کوشش کرتا ہے تو ہمیں اسکا اتنا ہی مناسب اور مضبوط جواب دینا چاہیئے - مس روبن رافیل صاحبہ نے ہمارے ایکیشن کو کو پسچن کہا ہے - اور ہم اللہ ٹھیک بنا نہیں سکتے - جب ہم انٹرنیشنل فورمس میں جاتے تو اسکو آپ یاد کرکے کیک نہیں بتا

ہمارے ملک کی سنسکرتی یا ٹریڈیشن سے پیدا نہیں ہوئی ہے - ہمارے ملک میں کبھی کسی دوسرے ملک کو کو نقصان کرنے کا تصور پیدا نہیں ہوا - ہمارے ملک میں بھگوان بدھ - بھگوان مہاویر - اور مہاتما گاندھی پیدا کیا ہم اپوسٹل ہیں - نان وائلینس کے - عدم تشدد کے - امریکہ کے اور اپنے ملک کی یونیٹی کو پری سرو کرنے کیلئے -]

They fought a bloody war.

†[وہ آج ہمیں کیا سبق دینا چاہتے ہیں - ہمارے ملک کی تمام سنسکرتی اور ہسٹری میں کسی جگہ آتنک کا اور کسی جگہ تشدد کا - ھنسا کا - کہیں نام و نشان یا ذکر تک نہیں ہے - ہمارا ملک دے سکتا ہے دنیا بھر کو سبق - میں کلنٹن صاحب اور کلنٹن صاحب کی سرکار کے اسٹیٹ اور پارلیمنٹ سے کہنا چاہونگا کہ ہمیں سبق دینا بند کیجیئے - میں حیران ہوا آپنے ابھی ابھی ہمارے یہاں ھیومن رائٹس کمیشن کے بارے میں کہا - ابھی ابھی آپنے کہا کہ ہم ھیومن رائٹس وائلیشن کی انکوائری کر رہے ہیں - اور جو ہیومن رائٹس کا وائلیشن کرنے والوں کو سزا ملنی چاہیئے - لیکن ھیومن رائٹس کا جو وائلیشن آتنکوادیوں کے ذریعے ہو رہا ہے اسکے سلسلہ میں آپنے کچھ نہیں کہا ہے - اسکے سلسلہ میں آپکا کمیشن کیا کر سکتا ہے - مجھے معلوم نہیں ہے - میرے خیال سے آتنکوادیوں کا ھیومن رائٹس وائلیشن

†[ ] Transliteration in Arabic Script

†[کلشن صاحب - آئی - ایم - ساری - میں تو ایک بات اور کہنا چاہتا ہوں میں اسکے وہ الفاظ استعمال نہیں کرونگا - گریٹر کرنا چاہونگا جو ان صاحبزادی کے متعلق میں کہہ سکتا ہوں - لیکن پریزیڈنٹ ہیں ایک ملک کے - ممبر ایک طاقت ہے اتنی ہلکی باتیں پریزیڈنٹ کی زبان سے نکلیں - کہ پاکستان کو جو فکر ہے کہ کشمیر میں الیکشن کا جو الیکشن ہو رہا ہے تو اسکے ساتھ اپنی رائے کو شامل کر رہے ہیں - اس رائے کی تائید کر رہے ہیں - اس رائے کی تائید کر رہے ہیں - جو ایسی جگہ سے آرہی ہے کہ جسکا کشمیر کے معاملات میں دخل دینے کا کوئی قانونی غیر قانونی اخلاق سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے - لیکن کر رہے ہیں - چل رہے ہیں - پاکستان نے جو اور اختیار کی ہے - پاکستان کی اپنی رائے کے پیچھے کوئی مانیتا - کوئی لاجک ہے یا نہیں - پاکستان کو اس سے بحث ہے - کیونکہ وہ اکیلی سپر پاور رہ گئی ہے - اسلئے جو کچھ بھی انکی رائے ہے - وہ ہی سب سے بڑی دلیل ہے - اسکو اپنی رائے کو درست کرنے کیلئے کسی قسم کی قانونی بات کہنے کی ضرورت نہیں ہے -

صدر صاحبہ - میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہم لوگ بڑی احتیاط سے چل رہے ہیں - مجھے معاف کریں گے - میں آپکی مجبوری جانتا ہوں - آپکو وزارت بینک کے پاس جانا سکتے ہیں - میرے پاس پوری تفصیلات ہیں صدر صاحبہ - مجھکو دھمکی آچکی ہے - کہ مجھے اپنی بات جلدی ختم کرنی ہے - آپ سمجھتی ہیں - نہیں - نہیں دھمکی نہیں - دھمکی بالکل نہیں ہے - آپ جوشی جی کا ٹائم لے لیجئے -

†[شفیع سلکدر رنجت : - میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ کیا ہم انٹرنیشنل کمیونٹی کو یہ بتا سکتے کہ]

The accession of Jammu and Kashmir to India was legal. and was final as Gujral Sahib said just now.

†[جو یونائیٹڈ نیشنس کی شرطیں ہیں - دن رات ڈھول پیٹا گیا کہ پلیبسائٹ ہو - یونائیٹڈ نیشنل کے رزولوشن پر عمل ہونا چاہیئے - وہاں پلیبسائٹ کا فیصلہ ہوا تھا - پلیبسائٹ تو اس رزولوشن کا آخری حصہ تھا - لیکن اس سے پہلے ایک دو - تین - چار - کام کرنے ہونگے - جنمیں سب سے پہلے یہ کام ضروری تھا کہ یہ پہلے پاکستان آکر پاٹیڈ کشمیر کو خالی کرے - اسکے بعد کشمیر کے بارے میں کوئی بات چیت کا سلسلہ بھی شروع ہو سکتا ہے - ورنہ وہ سلسلہ ہی شروع نہیں ہو سکتا ہے - کوئی ذکر اسکا نہیں کرتا اور یہ صاحبزادی کھڑے ہو کر فرماتی ہیں -]

accession itself is in question.

†[ ] Transliteration in Arabic Script

کرتے ہیں۔ لیکن میرے کچھ سوالات ہیں۔ ان سوالوں کا جواب دیں۔ کیا پریزیڈنٹ کلنٹن کو یہ اندازہ ہے کہ آتنکوادی طاقتیں کشمیر میں ہمارے ملک میں جو کر رہی ہیں۔ وہ ایکٹ آف انسر جینسی ہے وہ ہماری یونیٹی کو چیلنج ہے۔ کیا کلنٹن صاحب کے پاس کوئی لفظ ہے جو ان ٹیررسٹ ایکٹیویٹیز کا بھی ذکر کریں جو ٹیررسٹس کے ہاتھوں ہو رہے ہیں۔ وہ میں پہلے کہہ چکا ہوں۔]

When did the terrorists arrive? When did the security forces reach there?

†[... "مداخلت" ...]

شری وسنت سیٹھ پرتھوی چیت سنگھ: آرٹیکل ۳۷۰۔

شری سکندر بخت: آؤنگا۔ اس پر شیور آؤنگا۔ یقیناً آؤنگا۔ آرٹیکل ۳۷۰ تو بنیادی بات ہے۔

شری محمد امین: پراپرٹی ڈراسیچو ہو گئی ہے۔

شری سکندر بخت: نہیں میں کچھ کنٹریبوٹ کر رہا ہوں۔ کچھ چھوڑنے کی کوشش میں ہوں۔ انٹرنیشنل کمیونٹی سے ایک بات اور صدر صاحبہ ہے۔ کہ اس تمام ہائپر تاپ سے جو دنیا میں ہو رہا ہے ہمارے تمام ریجن کے اندر وہ ملک۔ وہ نہ ہیں جو سیکولرزم ہے۔ آپکو آئی۔ ایم۔ ایف کے پاس جانا ہے۔ بینکوں کے یا یونی صورتحال یہ پیدا کر دی گئی ہے۔ کہ بینکوں کے ہندوستان کو کوئی کاروبار چل ہی نہیں سکتا۔ بند ہو جائیگا۔ میں آپ سے بہت مودبانہ کہنا چاہتا ہوں کہ میں جو حقیقتیں ہیں ان سے اپنی آنکھیں بند نہیں کرنا چاہتا ہوں۔ لیکن جب ہندوستان کے اتحاد کو چیلنج کیا جائیگا۔ جب ہمارے سوورینٹی کو چیلنج کیا جائیگا۔ تو میں مانتا ہوں ہندوستان بھوکا مرتا ہے تو مرے لیکن امریکہ کو ہم یہ اختیار دینے کے لئے تیار نہیں ہیں کہ وہ ہماری نیشنل پرابلمز کسی قسم کا ہاتھ ڈالنے کی کوشش کرے۔ بیحد تکلیدہ صورتحال ہوگئی ہے کہ ہم لوگ بیان دیتے ہیں تو ایسے بیان دیتے ہیں کہ کہیں یہ نہ ہو جائے کہیں ڈپلومیٹک یہ بات پیدا نہ ہو جائے۔ کشمیر اور ہندوستان کی یونیٹی معاملے میں ہم اپنی نیشنل پرائڈ کو۔ اسوریٹی کو دنیا کے بڑے سے بڑے ملک۔ امریکہ یا اور کسی ملک کے ہاتھوں میں گروی رکھنے کیلئے تیار نہیں ہیں۔ ہندوستان بھوکا مرنے کے لئے تیار ہے لیکن اپنے وقار کا سمجھوتا کرنے کے لئے تیار نہیں ہے۔ اسکو ہمیں سمجھ لینا چاہیئے۔ ..."مداخلت"...

پریزیڈنٹ کلنٹن صاحب فرماتے ہیں کہ وہ پاکستان کے تردد کی تائید

†[ ] Transliteration in Arabic Script

طور پر جو گورنمنٹس وہاں پر رہی ہیں۔
پالیٹیکل گورنمنٹ یا پیپلز الیکٹیڈ گورنمنٹس وہاں
پر رہی ہیں۔ کشمیر کے حالات دن بہ دن
کیوں چلے گئے۔ کشمیر میں کسی اسٹیج
میں الگ جنسی پیدا ہوئی علیحدگی کے
سوالات کب سے پیدا ہوئے کشمیر میں
جبکہ پالیٹیکل الیکٹیڈ سرکاریں وہاں
موجود تھیں۔ آج آپ وہاں پالیٹیکل
پراسیس کیا کرنا چاہتے ہیں۔ یا جس طریقہ
سے ہم نے چھ کروڑ سے۔ ڈیمو کریٹس
کمیشن ہم نے امریکہ کو خوش کرنے کیلئے
قائم کئے۔ اسی طریقہ سے ہم پالیٹیکل
پراسیس کا ذکر جو ہے۔ اسمیں بھی کوئی
ہمارا ایجنڈا میٹک پہلو ہے کہ ہم امریکہ
جیسے طاقتور ملک کو کسی طرح سے
خوش رکھیں۔ اپنے سے ناراض نہ ہونے
دیں۔ کیونکہ ہمارے ہاتھ میں تو بھیک کا۔
پالیٹیکل پراسیس کیا شروع کرنا چاہتے
ہیں کون ہے آپکے پاس جسکے ذریعے
آپ پالیٹیکل پراسیس شروع کرنا
چاہتے ہیں۔ یہ ہلتی جلتی جو لیڈر شپ
ہے۔ ۴۵-۵۰ سال میں کشمیر میں
پیدا کی گئی ہے وہ سیلفش لیڈر شپ
پیدا کی گئی ہے۔ کشمیر کا حال خراب اسنے
کیا ہے۔ آج شیخ عبداللہ جیل میں ہیں۔
کل باہر ہیں۔ تو پھر چیف منسٹر ہیں پھر
جیل میں ہیں۔ تو پھر چیف منسٹر ہیں اور
کوئی اس چیز کیلئے تیار ہی نہیں ہوا ہے
کہ کشمیر کی تاریخ پر ابتدا کچھ مضبوط

اور ڈیموکریسی کی دعویدار ہیں۔
دنیا میں سیکولرازم اور ڈیموکریسی
کی حفاظت کرنا چاہتی ہیں۔۔۔۔
کیا وہ ہندوستان کی اس حیثیت
کو ریکوگنائز کرنے کیلئے تیار ہیں یا
نہیں۔ آج ہندوستان ہی ایک عظیم
آئی لینڈ ہے سیکولرازم اور ڈیموکریسی
کا ان دی ہولڈ بجن اور اسکو پلس
پوائنٹ بھی وہ ہندوستان کو۔ یوری
انٹرنیشنل کمیونٹی کی بات کر رہا ہوں
ہندوستان کو دینا چاہتی ہے یا نہیں
دینا چاہتی ہمارے یہاں سے اکثر
آوازیں اٹھتی ہیں۔ پالیٹیکل پراسس
کی۔ آج پالیٹیکل پراسس کا سلسلہ
شروع کرکے ہم کیا کرنا چاہتے ہیں۔
یہ بات علیحدہ ہے کہ میری پالیٹیکل
پراسیس کے بارے میں رائے کیا ہے۔
لیکن میرا ایک سوال ہے کہ کشمیر میں تو
نو فارم آف گورنمنٹ پر وہاں الیکٹیڈ گورنمنٹ
کا کاروبار چلتا رہا ہے۔ اسی دور میں
جبکہ وہاں الیکٹیڈ گورنمنٹس چل رہی
تھیں۔ آتنکواد ہونا شروع ہو گیا۔
آج آپ پالیٹیکل پراسیس شروع کرکے
کونسی نئی صورتحال پیدا کرنا چاہتے ہیں
یہ سوال بعد میں کرونگا۔ کہ کس کے ذریعے
سے کرنا چاہتے ہیں اور کیوں کرنا چاہتے
ہیں میں پہلے یہ پوچھنا چاہتا ہوں
کہ پالیٹیکل پراسیس کے نتیجہ میں کے

†[ ] Transliteration in Arabic Script

†[قدموں کے ساتھ ہی بھی ہے یا نہیں رکھی گئی ہے۔ آپ کس کے ذریعے آپ کرنا چاہتے ہیں۔ فاروق عبداللہ صاحب کا ایک بہت اچھا بیان آیا پاکستان کے بارے میں اور میں تین بیانوں کا ذکر کروں گا پہلا بیان۔ بہت اچھا بیان ہے ایک لفظ آتنکوادیوں کے۔ ٹیرورلیسٹوں کے بارے میں ذکر نہیں ہے اسمکا۔ فاروق عبداللہ صاحب جیتو گئے اور انھوں نے بے نظیر بھٹو صاحب کی بات کا جواب دیا بہت اچھا جواب دیا۔ میں اتنا ہی جاندار جواب کی امید کرتا تھا۔ ان سے جتنا جاندار جواب انکا ہے آچکا تھا۔ مگر بیان اچھا تھا۔ مگر دو دن۔ تین دن کے بعد اٹانامی کا سوال لیکر آگئے اور اٹانامی کا سوال لیکر ۱۹۵۲ کی کانسٹی ٹیوشنل پوزیشن کا مطالبہ کر دیا۔]

Is it in your scheme of things when you start political process in Kashmir?

†[بتایئے آپ مجھے بتایئے چوان صاحب مجھے بتایئے کہ کیا یہ آپکی اسکیم آف تھنکنگ میں ہے کہ کشمیر دوبارہ سے ۱۹۵۲ کی کانسٹی ٹیوشنل حیثیت میں واپس چلا جائے۔ ازویٹ اے سولوشن۔ اور یہ بیان دینے والے اگر یہ بیان درست نہیں ہے۔ تو کیا ان بیان دینے والوں کے ذریعے ہی آپ کشمیر کے انٹرنل پرابلمس پر ڈسکس شروع کرنا چاہتے ہیں۔ اتنی الجھادی ہیں۔ چیزیں آپ لوگوں نے کہ کہیں بھی نظر نہیں آتا ہے کہ صفائی کے آپ نے اپنے قدم کون سے اٹھانے طے کئے ہیں۔]

मुकम्मल शांति पहले काश्मीर में होनी चाहिए और वह उस वक्त तक हो नहीं सकती जब तक कि आप गवर्नेंस का मतलब समझकर काश्मीर के उस हिस्से में भी गवर्नेंस न शुरू कर दें। ...(**समय की घंटी**)... सदर साहिबा, मैं खत्म कर रहा हूं। जोशीजी बोलेंगे।

†[شری سکندر بخت "جاری" : مکمل شانتی پہلے کشمیر میں ہونی چاہیئے اور وہ اس وقت تک ہو نہیں جب تک کہ آپ گورننس کا مطلب سمجھ کر کشمیر کے اس حصے میں بھی گورننس نہ شروع کر دیں۔ ... "وقت کی گھنٹی"... صدر صاحبہ ختم کر رہا ہوں۔ جوشی جی بولینگے۔]

उपसभापतिः आपके 27 मिनिट हो गए हैं।

श्री सिकन्दर बख्तः मैं खत्म कर रहा हूं। मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि क्या आप कुछ इस तरह के कदम उठा रहे हैं कि जो वहां के एडमिनिस्ट्रेशन में दुनियाभर के ना-मुनासिब कैरेक्टर्स जिनके कि रिकॉर्ड्स साबित हो चुके हैं, उनसे एडमिनिस्ट्रेशन को पास कीजिए और तीसरी बात जो खानदान वैली से निकाले जा चुके हैं, पहले उनको ले जाकर बसाइए, फिर पॉलिटिकल प्रोसेस का जिक्र करिए। उन्हें ले जाकर बसाइए और उनकी सेफ्टी की जिम्मेदारी लीजिए। काश्मीर के हिस्से में मुकम्मल हिंदुस्तानियत का अमल नजर आए, उसकी कैफियत पैदा कीजिए।

सदर साहिबा, मैंने आपसे अर्ज किया था कि मैं जम्मू के बारे में बात करूंगा, वह डा० जोशी साहब करेंगे। मैं अब आ जाता हूं सीधे कि what do we do.

हम क्या करें? I begin by reiterating every word of the resolution which was moved by the Chairman. I am not recounting it.

†[شری سکندر بخت :۔ میں ختم کر رہا ہوں میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ کیا آپ کچھ اس طرح کے قدم اٹھا رہے ہیں کہ جو وہاں کے

†[ ] Transliteration in Arabic Script

ایڈمنسٹریشن میں دنیا بھر کے نامناسب لوگ اس حد تک کہ ریکارڈ سے ثابت ہو چکے ہیں۔ ان سے ایڈمنسٹریشن کو پاک کیجئے اور تیسری بات جو خاندان ویل سے نکالے جا چکے ہیں۔ پہلے انکو جائز بسایئے پھر پولیٹیکل پراسیس کا ذکر کریئے انھیں لے جا کر بسایئے اور انکی سیفٹی کی ذمہ داری لیجئے۔ کشمیر کے حصہ میں مکمل ہندوستان کا عمل نظر آئے۔ اسکی کیفیت پیدا کیجئے۔ صدر صاحبہ۔ میں نے آپ سے عرض کیا تھا کہ میں جموں کے بارے میں بات کروں گا وہ کل کر جو شئی صاحب کہیں گے میں اب آتا ہوں سمجھے کہ ہم کیا کریں]

श्री अजीत जोगी (मध्य प्रदेश): 370 पर बोलिए।

श्री सिकन्दर बख्त: जरूर बोलूंगा, कतई बोलूंगा क्योंकि उसके बगैर, उसको खत्म किए बगैर, यदि बदकिस्मत से आप बोल रहे हैं कि 370 मेरे दिमाग से निकला हुआ है, यह बिल्कुल निकला हुआ नहीं है।

†[شری سکندر بخت: ضرور بولونگا قطعی بولونگا کیونکہ اسکے بغیر اسکو ختم کئے بغیر۔ بدقسمتی سے آپ بول رہے ہیں کہ ۳۷۰ میرے دماغ سے نکلا ہوا ہے یہ بالکل نکلا ہوا نہیں ہے۔]

उपसभापति: आप ही बोल दीजिए क्योंकि आपकी पार्टी के कुल 4-5 मिनिट रह गए हैं।

श्री सिकन्दर बख्त: मैं एक मिनिट में खत्म कर रहा हूं।

†[شری سکندر بخت: میں ایک منٹ میں ختم کر رہا ہوں۔]

उपसभापति: नहीं-नहीं, आप पूरा बोल लीजिए।

श्री सिकन्दर बख्त: हम क्या करें? Govern Kashmir, that is my first condition. For God's sake, do not hand over Kashmir to a contradictory leadership., Stop having dialogues with Pakistan. We just don't care to talk to them. Stop having dialogues with Pakistan in matters relating to Kashmir.

आज ही दोबारा से पाकिस्तान की जो खबर पढ़ी, वह मुझे तकलीफदेह लगी। पाकिस्तान ने कहा है कि बातचीत करें, लेकिन हमारे यहां के आदमी उसको इवैलुएट नहीं कर सके।

†[آج ہی دوبارہ سے پاکستان کی خبر پڑھی وہ مجھے تکلیفدہ لگی۔ پاکستان نے کہا ہے کہ بات چیت کریں لیکن ہمارے یہاں کے آدمی اسکو اویلیوٹ نہیں کر سکے۔]

Pressures from America should be rejected in a very straight manner.

कोई एम्बीवेलेंस किस्म के बयानात आने की जरूरत नहीं है। उन्हें कहिए की अपने घर बैठो हमारे मुल्क का पीछा छोड़िए।

†[کوئی ایمبی ویلینس قسم کے بیانات آنے کی ضرورت نہیں ہے۔ انھیں کہئے کہ اپنے گھر بیٹھو ہمارے ملک کا پیچھا چھوڑ دیجئے]

Deal with insurgency and terrorism firmly. Immediate special attention to be paid to Jammu region.

वहां के हालात बहुत बिगड़ रहे है। तफसील में उनको दे सकता हूं। वहां के कत्ल और वहां की आगजनी की सब तफसीलात मेरे पास मौजूद हैं।

†[وہاں کے حالات بہت بگڑ رہے ہیں۔ تفصیل میں انکو دے سکتا ہوں۔ وہاں کے قتل اور وہاں کی آگ زنی کی سب تفصیلات میرے پاس موجود ہیں۔]

†[ ] Transliteration in Arabic Script

Give weapons to the ex-servicemen. Establish the contemplated army cantonment.

बदरवा, डोंडा में अगर फौरन आपको आर्मी कैंटोनमेंट बनाने में दिक्कत है, तो टेंटों में कैंटोनमेंट बनाइए।

Your buildings can come up later.

†[بدروا-ڈوڈا میں اگر فوراً آپکی آرمی کنٹونمنٹ بنانے میں دقت ہے تو ٹینٹوں میں کنٹونمنٹ بنایئے۔]

हमारा ऑपरेशन जो आतंकवादियों के खिलाफ होता है, उसकी पहले हमारे एडमिनिस्ट्रेशन के लोग खबर पहुंचा देते हैं उनको। रीसेंटली जो एम्बुश हुआ जिसमें कि 22 आदमी मारे गए हैं, वह मैं बयान नहीं कर सकता।

Purge the administration of the mischief mongers.

†[ہمارا آپریشن جو آتنکوادیوں کے خلاف ہوتا ہے اسکی پہلے ہمارے ایڈمنسٹریشن کے لوگ خبر پہنچا دیتے ہیں انکو۔ ریسینٹلی جو ایمبش ہوا جسمیں ۲۲ آدمی مارے گئے ہیں۔ وہ میں بیان نہیں کر سکتا۔]

Rehabilitation of the migrants should be attended to immediately. Reject the demand for 1952 position outright and no more meddling with those who want it.

इन सब बातों के अलावा मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि अगर आप पूरे हिंदुस्तान के लोगों को सही सिग्नल भेजना चाहते हैं तो सीधा सिग्नल यह है कि कश्मीर का हिंदुस्तान से वही रिश्ता है जो कि हिंदुस्तान के हर सूबे का है। कश्मीर के रिश्ते को अलहदा किस्म का रिश्ता कोई मायने नहीं। तभी तो यह आवाजें उठ रही हैं अटोनोमी जो है 1952 की पोजीशन की। यानी एक, दो, तीन चीजें जो थीं—निशान, प्रधान और तीसरा विधान, उसमें से दो अजाबों से तो जान छूट गई कि हमारा राष्ट्रपति, वहां का राष्ट्रपति, हमारा झण्डा वहां का झण्डा है, लेकिन अभी तक उनकी कंस्टीट्यूशन इसी तरीके से अलहदा बाकी है। क्या मतलब है उसका?

... Article 370 must go. If you want to send, straightway, a right signal to the whole country, a right signal to the *Atankwadis*, and a right signal to America and Pakistan, article 370 must go.

आज उनको मालूम होना चाहिए कि हिन्दुस्तान के मुख्तलिफ सूबों का रिश्ता हिन्दुस्तान के मेन लैण्ड से मुख्तलिफ नहीं हो सकता है। आर्टिकल 370 मस्ट गो। मैं समझता यह हूं कि मौजूदा सिचुएशन जो कश्मीर में पैदा की गई है वह आर्टिकल 370 की बुनियाद पर पैदा की गई है। जब आर्टिकल 370 हिन्दुस्तान का हिस्सा बनाया गया तो आर्टिकल 370 को हिस्सा बनाने वालों ने क्या कहा? वह तो आपके यहां की तकरीरों में मौजूद है। देखिए, आप कार्यवाही कंस्टीट्यून्सी असेम्बली की। अरे भाई, क्या जवाहर लाल जी, यह तो घिस-घिस कर खत्म हो जाएगा। वह तो घिस-घिस कर हमारे सिर पर सवार है। तो सबसे पहला कदम, सही सिग्नल भेजने का अगर आप करना चाहते हैं आतंकवादियों को, अमरीका को और पाकिस्तान को, यह है कि आर्टिकल 370 मस्ट गो।

सदर साहिबा, मैं आपका शुक्रिया अदा करता हूं कि आपने वक्त दिया, लेकिन अपने दर्द की बात फिर से कहना चाहता हूं कि खुदा के वास्ते जाग जाइए।

Start governing that part of the country. You are not doing it. Things are getting worse. Jammu is in a terrible shape.

बहुत बुरी हालत है वहां की और अगर यहां फैल गया मामला तो 1947 का कत्ल-ओ-गारत और आग जो है उसका नमूना फिर दुबारा से हो सकता है। बहुत बहुत शुक्रिया आपका।

†[مقرری سکندر بخت: "جاری" ان سب باتوں کے علاوہ میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اگر آپ پورے ہندوستان کے لوگوں کو صحیح سگنل بھیجنا چاہتے ہیں تو سیدھا سگنل یہ ہے کہ کشمیر کا ہندوستان سے وہی رشتہ ہے جو کہ ہندوستان کے ہر صوبہ کا ہے۔ کشمیر کے رشتہ کو علیحدہ قسم کا رشتہ کوئی معنی نہیں۔ تبھی تو یہ آوازیں اٹھ رہی ہیں۔ آٹونومی جو ہے ۱۹۵۲ کی پوزیشن کی۔ یعنی ایک دو تین چیزیں

†[ ] Transliteration in Arabic Script

جو تھیں - نشان پردھان اور تیسرا ودھان - اسمیں دو عذابوں میں سے تو جان چھوٹ گئی کہ ہمارا اسٹریٹی وہاں کا راسٹرپتی - ہمارا ڈھنڈورہ وہاں کا جھنڈا ہے - لیکن ابھی تک انکی کانسٹی ٹیوشن اسی طریقہ سے علیحدہ باقی ہے -

"....انگلش"!...

آج انکو معلوم ہونا چاہیئے کہ ہندوستان کے مختلف صوبوں کا رشتہ ہندوستان کے مین لینڈ سے مختلف نہیں ہو سکتا ہے - آرٹیکل ۳۷۰ مسٹ گو - میں سمجھتا ہوں کہ موجودہ سچویشن جو کشمیر میں پیدا ہو گئی ہے وہ آرٹیکل ۳۷۰ کی بنیاد پر پیدا کی گئی ہے - جب آرٹیکل ۳۷۰ ہندوستان کا حصہ بنایا گیا تو آرٹیکل ۳۷۰ بنانے والوں نے کیا کہا - وہ تو آپکے یہاں کی تقریروں میں موجود ہے - دیکھئے - آپ کا رد ہوئی کانسٹیٹیوشن اسمبلی کی ارے بھائی کیا جواہر لال جی - یہ گھس گھس کر ختم ہو جائیگا - وہ تو گھس گھس کر ہمارے سر پر سوار ہے میں تو سب سے پہلے فلم صحیح سگنل بھیجنے کا اگر آپ کرنا چاہتے ہیں تو آنکلو اوروں کو - امریکہ کو اور پاکستان کو یہ ہے کہ آرٹیکل ۳۷۰ مسٹ گو -

صدر صاحب میں آپکا شکریہ ادا کرتا ہوں - کہ آپنے وقت دیا - لیکن اپنے دوستوں کی بات پھر کرنا کہنا چاہتا ہوں - کہ خدا کے واسطے جاگ جایئے -

"....انگریزی"....

بہت بری حالت ہے وہاں کی اور یہاں پھیل گیا معاملہ تو ۱۹۴۷ کا قتل و غارت اور آگ جو ہے اسکا نمونہ پھر دوبارہ سے ہو سکتا ہے - بہت بہت شکریہ

SHRI MURLIDHAR CHANDRAKANT BHANDARE (Maharashtra): Madam, I rise to support the Resolution and I am confident that this support is uniform and universal in this House. It cuts across part lines as we all pledge to support and pass this Resolution today for extending President's Rule in Jammu and Kashmir. But there is a lot of difference between what we discussed when we extended it the last time and now. There has been a considerable change, particularly, globally, international change, and I think that unless this House records that change and accepts the challenge which is thrown by those winds of change, will have a rougher ground to cover. And it is because of some of these things that I want to a dilate little more broadly and it detail on the attempt of Pakistan to internationalise the whole issue. There are two or three aspects which I want to deal with because they have some bearing on the international law. What has been trumpeted is the right of self-determination. From the Vienna Declaration and Action Programme in the World Conference on Human Rights, let me read out what the whole world community thinks about the right of self-determination: "Taking into account the particular system of peoples under

†[ ] Transliteration in Arabic Script

colonial or other forms of alien domination or foreign occupation, the World Conference on Human Rights recognises the right of people to take any legitimate action in accordance with the Charter of the United Nations to realise their inalienable right of self-determination." The preface to this is, "The particular situation of peoples under colonial- or other forms of alien domination". It does not deal with a situation which arises in a country that is united. The World Conference on Human Rights considered the denial of the right of self-determination as a violation of human rights and underlined the importance of effective realisation of this right. I again quote the most important part of this Declaration and the Action Programme which binds every community on this planet:

> "In accordance with the Declaration of Principles of International Law concerning the friendly relations and co-operation among States, in accordance with the Charter of the United Nations, we shall not be construed as authorising or encouraging any action which would dismember or impair, totally or in part, the territorial integrity or political unity of sovereign and independent States conducting themselves in compliance with the principle of equal rights and self-determination of people and, thus, suggest of a Government representing the whole people beloging to the territory without distinction of any kind."

Therefore, the process of balkanisation has been negated by this Vienna Declaration and the Action Programme. We must demonstrate before the international community that what we are doing is well within the framework of the unity and integrity of the nation and that this is totally non-negotiable. Regardless of what Robin Raphael may claim by saying that the accession is not complete or legal or that Kashmir is not an integral part of India, the fact is that Kashmir is and will always remain an integral part of India. It is unfortunate that in this international scenario, there is a trumpeting of human rights.—I want to deal with this aspect a little more—and this issue is being used to spread particularly by the Prime Minister of Pakistan, a Goebbelsian proportion of disinformation against India, our country. It is here that I want to remind the international community that our ethos, our institutional framework and the public conscience in the matter of observance of human rights and rectification of anomalies and violations in their observance, are very vibrant. This should not really come as a surprise to anyone since India has been, for over 45 years, the world's largest practising democracy, just as it has been a unique experiment in national-building in a very diverse and difficult environment.

[The Vice-Chairman (Syed Sibtey Razi) In the Chair]

Nowhere in the world is there such a diverse and pluralistic society as ours is. We have a proud record of vanquishing terrorism and restoring democracy and normalcy, by adhering to the basic principles of the unity and integrity of our nation, peace and harmony in a free and open democratic society, deeply rooted in the rule of law and protection and promotion of human rights. Punjab is just such a recent example. As has been rightly pointed out, even the USA had to fight a civil war to maintain the unity and integrity of their country. Therefore, we are very conscious and equally confident, Sir, that in our

country the bullet will never succeed over the ballot. The ballot will be supreme. Therefore, those who talk about political process may rest assured that we have gone through this process at different times in different parts of the country quite successfully.

And speaking of human rights, I do not want to talk about our constitution and about the Fundamental Rights which the Constitution gives—the rights of the minorities, and the setting up of a the minorities Commission, and Human Rights Commission. I don't think that it was yielding to the American pressure at all when we constituted the Human Rights Commission. I think, it was the need of the hour. As it is, the Supreme Court and the High Courts have been delaying in an exemplary manner with violations of Human Rights. Whenever they have seen a violation of any human right, they have not hesitated to punish those violations quite firmly.

Sir, now let us look at the position in Pakistan. In Pakistan, for example, there is a systematic ethnic cleansing of the minorities. At the time of independence, the minorities constituted 3 per cent of their population. today they are one per cent-systematically diminished. At the time of our independence, the minorities, particularly the Muslims, were 7 per cent. Today, according to the 1991 Census, that 7 per cent has become 14 per cent, taking the figure to 120 million. One has to see the approach between the two nations. One has to see as to how one protects the minorities and how the other 'cleaneses' the minorities. Further you have only to look at the fate of the minorities like the Ahmedias, the Shias or even the so-called majorities like the Baluchis or the Sindhins or the Pashtoons. It is just to cover their own abuse of human rights against their minorities that this kind of propaganda is being made increasingly by Pakistan. I must confess that now between India and Pakistan, the major player is not Pakistan, but the major player, unfortunately, is the USA. It adopts conveniently double standards. It sees to it that cryogenic engine-D is cancelled. It turns a Nelson's eye to Pakistan's acquiring nuclear arsenal in its basement. When we agreed to give a nuclear research reactor of 5 MWs to Iran, pressure was brought upon us to cancel it. Soon after China openly gave Iran, not a 5 MW research reactor but a 250 MW nuclear regular reactor. And yet China continues to enjoy what they call the MFN, the most favoured nation. There are other irritants I do not like President Clinton referring to the caucuses and Kashmir in the same breath. I don not like his writing to different people supporting the cause of Sikh militancy the cause of Kashmiris and all that. But, I think, the time has come for us not to yield to any pressure. USA conveniently take Pakistan off the list of terrorists's states at the last minute knowing fully well that there is unimpeachable eveidence of the involvement of Pakistan in aiding, abetting and training terrorists and supplying all kinds of sophisticated material to the terrorists in Kashmir. I believe that the days of defensive diplomacy are over.

By this I don't mean that we have to be brash but I want us to be firm, because we cannot be taken for granted any more.

[Shri Murlidhar Chandrakant Bhandare]

It is, indeed, a matter of regret that somebody I wouldn't like to mention her name—says that India is like Afghanistan. There must be some limit to a comparison with a society which is as diverse, as pluralistic, which is a birthplace of several religions like Hinduism, Jainism, Buddhism, Sikhism and which is home to amongst others many Muslims, Christians, Jews, Zoroastrians. The religion of Zoroastrians has been grounded in its birthplace, in Iran yet is flourshas here. I do not have to say that. It is a matter of total and utter regret that the world does not realise that is India the lighthouse of democracy that this is India, the light-house of human rights. Yes we have several infirmities but some of these are the result of economic under development and so many other things. But we do not lack the will; we do not lack the infrastructure; we do not lack the path that takes us to the protection and promotion of human rights and I think this is one thing on which we should be firm.

Many things are happening all around us. The Human Rights Commission is meeting today in Geneva. The fact that Pakistan has failed to get co-sponsor, is a good thing. But I am yet not quite sure let us keep our fingers crossed—as to what will happen if ultimately the resolution which is tabled by Pakistan is to be voted on the 8th or on some other day. One has to be extremely vigilant about these things. But one thing I can say at this stage is that we don't have to worry about the results. Several resolutions have been passed against so many countries, even against a country like Israel and a country like Sudan. Nobody cares. Though we would like to be a very restrained member of the international community, we cannot allow the international community to be perverse in its thinking about the human rights position in India. It is of Paramount importance to study the effect of terrorism. One must see that terrorism is the main cause which really destroys the basic human rights, the right to life, and unless terrorism is removed and unless the international community rises as one of fight terrorism, wherever it is—more so when it is in Kashmir—I think we should not yield to any propaganda on human rights against us.

Whenever we pass a resolution like this, we are unhappy because. We feel that this is the last time that we are speaking on it or we are passing such a resolution. Nobody can argue not even anybody in Pakistan, about the need for the restoration of normalcy and about restoration of the democratic process in Kashmir. I think, by and large, our External Affairs Ministry has done well. I know that it is very easy to say that the Government is not doing this or not doing that. But it is not easy to meet a situation where a neighbouring State has declared a proxy war against you. The whole difficulty is that we are not yet fully aware of the fact that we are facing a proxy war. We are trying our best, I know. I myself could suggest several other things that could be done; but there is no doubt that just as we are determined to meet the challenge of militancy, we are equally or, perhaps, more determined to bring back democracy.

I do not subscribe to the views expressed by the earlier speaker just now that we in India have faulted in dealing with the situation in Hazart Bal. I think the patience which we showed, the forbearance which we showed, the restraint we exhibited at that time, was exemplary. It has opened the eyes of the world. I can tell you that in similar situations, other nations, other countries would have acted quite differently and

harshly. They would have probably gone and bombarded or done something of the kind, or invited NATO or sent their missiles as they did over Iraq. But the restraint that we showed and the success that we got in the case of the Hazratbal episode is itself a proof of our abiding faith in human rights.

Now, we have the constraint of time today. Otherwise, one could go on and on. Many things could be said. I have been making this suggestion. This is the season when we could bring school children from Kashmir to tour the whole country. I have said it again and again, but no effort has been made. I do not know why, in this glorious weather, children could not be brought from Kashmir to meet other children-their brothers and sisters--who are in Delhi, Bombay, Madras and other places-so that they could exchange ideas, exchange songs, exchange gifts, etc., and have a feeling of oneness. Unfortunately, nothing has been done in this direction. I had also said that we should keep two seats for students from Kashmir in every prestigious college in other cities; for instance, in St. Stephens College or Hindu College, in Delhi; in Elphinstone or St. Xavier, in Bombay. But nobody thinks of it. Let them come and let them be educated in these colleges. Let them assismilate themselves with the rest of the country. You would then find that a different culture grows: the culture which is based on religious intolerance would disappear and the true culture of India, which is based on tolerance, would grow.

Unfortunately, while my suggestion, had been accepted, I find that nothing has been done. I had also suggested that there should be a Committee consisting of Members of Parliament. Now, let there be a small Committee of Parliament Members—the number should not be more than four or five, from both the Houses—who could go every month to the Valley, independent of any Minister, and assess the situation for themselves and suggest as to what should, in their opinion, be done to solve the problem.

I think the time has come when we have to do something concrete wherever it is possible in Kashmir. It may not be possible at all places. There may be areas which are infested with terrorism still. It should not be forgotten that if there is one militant, if there is one terrorist, there spring up. to support him, another ten terrorists, ten militants. Therefore, if you say that there are 10,000 militants, the real figure would be one lakh. Nobody seems to be aware of this. Nobody seems to be conscious of this. But at the same time, there are still pockets in the velley which are free from terrorism. Why don't we do something to restore normalcy in those pockets?

I do agree, partially, with the point made that we do not have a policy on Kashmir. That policy must come. I do not think abolition or repeal of article 370 is the only solution. No. We have protected the minorities. We have given certain constitutional guarantees. It is only by protecting the minorities even at the cost of the majority—that we can retain our image as a secular country. Make no mistake about it. It is very easy to oppress the minority, but it is very difficult for the majority to protect the minority. This is the one thing which India has consistently done, despite so many languages, despite so many cultures, despite so many varieties of dress, varieties of food, etc. Despite all these things, India has been able to do it.

I would conclude by saying, come what may, let U.S.A. and the other nations realise, that if they are looking for a non-violent, democratic and secular world, they would get that lead from India only because non-violence came from Bapu, Mahatma Gandhi, first, in South Africa, to eliminate racial discrimination and then, in India, to fight for independence. Let us not forget that this is the legacy which we have to carry forward, not only for ourselves, not only for Kashmir, but for the whole world as well. Thank you.

SHRI SOMAPPA R. BOMMAI (Orissa): Mr. Vice-Chairman, Sir, Kashmir has been a problem since the birth of our nation, but there is a radical change in the problem of Kashmir in 1947 and the problem of Kashmir in 1994. We have to recollect proudly that the people of Kashmir, where the majority of the people were Muslims, did not express their desire or intention to go with Pakistan, they declared that they would stay with India, with Gandhi's India, with Nehru's India. And today why is there this demand for a separate State? Why has it arisen? these are the Muslims of Kashmir who stood by us, and today we talk of the misled youth, terrorists and all that—who is responsible for it? Instead of consolidating the best of the intentions and desires expessed by the people of Kashmir, we have alienated them today. Instead of having a superficial discussion on Kashmir, we will have to go to the root cause of this problem, we have to diagnose the disease first and then we can give the medicine. When I talk of Kashmir, I talk of Punjab, I talk of Assam too. Punjab is the land of a patriotic race of Sikhs who sacrificed more than anybody else in the freedom struggle, who gave us sufficient food—they are growing it. Why is there this alienation of a section of the Sikhs today? Why is militancy there? This is the land of Sikhs who defended our borders, who are our proud farmers. Today there is alienation of the people there. We may say that there is a democratic Government, but what is the percentage of people who participated in voting? Let us not have deceptions. Why is the youth of Assam agitating? Some of them are also demanding a separate State. Why is this happening? What is the root cause? Accoding to me, the root cause is, we have destroyed our federalism, we have destroyed the unity—which we are proud of saying—in diversity. Every State in this country, whether it is Kashmir, Punjab, Karnataka, Andhra Pradesh or Assasm, has got its own language, its own culture, its own history, its own identity and pride. When it comes to the question of hurting the pride, hurting the identity of the State, there is a revolt. That is how regionalism is arising, that is how the question of Kashmir and the question of Punjab have arisen.

Sir, I would like to give a small instance. The Deputy Chairman of the Planning Commission is here. In the First Five-Year Plan, 70 per cent of the Plan allocation was for the State sector. Today, 70 per cent is for the Central sector. Topsy turvy? In all the State List subjects there is interference. State autonomy is completely destroyed. There is mroe and more centralization of power whether it is financial, administrative, political, or even planning. Our founding fathers gave us a federal Constitution with a scheme for more decentralization. But we destroyed it, and today everything is centralized for a political purpose. to retain power, to continue in power, we destroyed it. I don't want to go into that aspect. There was a time when Chief Ministers were changed like chaprasis. Midnight Chief Ministers? Chief Ministers were elected by opening an envelope. This was not so during the days of Gandhiji, during the days of Panditji. Every Sate had a leader of national status. It may be Kamaraj, it may be B.C. Roy, it may be Kairon, it may be Nijalingappa, it may be Y.B. Chavan, it may be Sheikh Abdulla. We destroyed that and one by one we destroyed all the States to have power. Everybody must run to Delhi to elect a Chief Minister. Everybody must run, to get a few funds, to Delhi, to the Planning Commission and then to the Ministry. This is the root cause—to have concentration of political power in one person, in one party. that ambition had destroyed federalism. That is why the people of Kashmir are demanding a separate State. I am not for it.

But, at the same time, you must know why you have alienated the people. It is well and good that the security forces are there. They are maintaining law and

order. Let me speak the truth as I understand it. Not even one per cent of Kashmiris are with you. Why? The very patriotic people who stood by India, the very secular people, very cultured people, peace-loving people—you are turning them into militants. It is becuase, whatever amount you might have spent, there is no proper development there, there is no employment and, at the same time you never allowed democratically elected Governments to continue. Elections were rigged, except in 1977. You did not what the people of Kashmir to choose their own representatives, their own leaders. You want to impose. You did impose President's Rule in a number of States, even in those ruled by the same Government which was as the Centre. This is the root cause. Therefore, the time has come for us to seriously bestow our thought on what is the best remedy to bring the people nearer, to bring the people together, to bring the people to the political process. We must learn lessons from the history of the Soviet Union. a mighty empire ruled by an iron hand for 70 years is today balkanized.

We must take a lesson from the events that are happening in the world. Unless you love the people and take them into confidence, you cannot rule.

My friend, the Leader of the Opposition, spoke for abolition of Article 370 and about giving certain concessions. I am sorry, he has not understood the individuality of India, what is called, the "unity in diversity." We have given concessions to minorities. We are giving certain concessions to backward classes. It is not because of any discrimination. It is not on the basis of religion. It is because this is a democratic process. In a democracy you must accommodate and protect everybody. In a secular society you have to take care of the minorities. You have to take care of the poor and backward States. Today the time has come for us to amend the Constitution. We must implement the constitution in a real spirity and decentralise the powers. I am not pleading this only for Kashmir. I am pleading it for the entire country, for all the States. If you don't do it, you cannot prevent balkanisation.

I must be frank here because the Government is talking of certain things. Chavanji read his statement. We were called by the Prime Minister to discuss the Kashmir issue separately. A meeting of the National Integration Council was called. The Standing Committee of the Naitonal Integration Council met. We gave a number of specific suggestions. It was agreed that the suggesitons would be implemented, but nothing has happened. Sir, it may not be out of place if I mention this. When the Hazratbal issue was being discussed by the Standing Committee of the National Integration Council, I was called to speak. I told the Prime Minister, "Sir, when I received the invitation I wondered whether to attend this meeting or not. Having come over here, I am in two minds, whether to speak or not. You may ask the reason. The reason is that none of the many things we discuss and take decisions on, are implemented." I gave certain suggestions. I said, "We cannot say many things in a meeting like this. There are about 80, 90 persons here. It is better that you call leaders of each party. We can speak certain things in private. We cannot discuss certain things openly." The Prime Minister concluded his speech by saying, "Whatever Bommaiji has suggested is the best. I will be meeting leaders of all the political parties every week so far as the Kashmir issue is concerned." But not a single meeting has been called. We gave a suggesiton to start the political process, but nothing has happened.

Chavanji has read his statement. It is the same statement. The same points, the same observations which were made by the Home Minister when we extended the President's Rule in Kashmir last time, have been repreated There is no change. What to do? There is no fresh thinking. There is no positive thinking. If at all

[Shri Somappa R. Bommai]

there is anything, Sir, it is this. With due apologies to the Home Minister—he is not here—he speaks in one language. My friend, Mr. Rajesh Pilot, speaks in another tone. The Governor speaks something else. It is very difficult to understand the policy of the Government of India on Kashmir. Who is in charge? My friend, Mr. Rajesh Pilot, went to Srinagar. What is wrong in it? But it is said that he is having a package deal with Farooq ji.

He says he is in charge of Kashmir affairs. We are not worried because we look at all of them together as one unit. And the Prime Minister always maintains *mouna*. Today it seems he is taking over. Let anybody take it over, but my concern is this. You put forward a package for Punjab before the elections. Where is your package now? You said it. That was in your election manifesto. And today you talk here of a package, a package which you will never implement. That is how you are losing the support of the Kashmiries in the international world. I know you are under compulsion. The economic situation of the country is not as strong as that of the other States like America or other developed countries, but that does not mean that we should sell our sovereignty. We need not surrender ourselves. We have fought for this freedom under the mighty leadership of Gandhi Ji on the principle of non-violence. Today mighty armies are collapsing before the non-violent resistance. We have given this message to the world whether it is Poland or any other Communist world or south Africa. It is the message of Gandhi Ji. The non-violence resistance can work on a mighty military strength. That is the message we have given. One need not learn from Mr. Clinton. Ask him what has happened in Los Angeles. What is happening to the Black people there? What is happening to the Negroes? What moral right has he got to preach us on human rights?

We have lost most of the friendly countries in the Islamic World. Except two or three countries all of them were friends of India. Why have we lost their friendship? You must examine the cause yourselves. Because of the events that happened last year in this country, we have been alienated by most of the progressive and secular Islamic countries, who are friends of India even today. It is because you have not been able to prevent religious fundamentalism in this country. Religious fundamentalism is raising its ugly head in other parts of the world also. It is playing its ugly role. If you are secular today and if you are democratic, then give the States the maximum amount of autonomy, if necessary by amending the Constitution. Within the framework of the Constitution give a proper role to the people of Kashmir.

You talk of development. Now, a Cabinet Sub-Committee has been formed. What happened during the last 30 to 40 years? Where the money spent has gone? Why has there been no development in Kashmir? Are you not going to enquire into it? Why are you not giving employment to the youth? They are misled because of unemployment. You say religious fundamentalism misleads them. Therefore, we have to educate the youth of Kashmir. For that let there be a clear political will in the ruling party. Let the Government come with a specific proposal. We are here to support it.

I agree, Kashmir is not any party's issue. It is a national issue. We are to think on that basis and then try to find solution. I have always quoted one saying: "Politician have an eye on the next election, while statesmen have an eye on the next generation." Don't be a politician. Do not think how your party will be in power.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI): Mr. Bommai, I would like to inform you that your party has been allotted 27 minutes. Out of that, you have already taken 20 minutes. There is one more speaker from your party whose name has been listed here.

May I know whether you are leaving some time for the other speaker from your party or you would take the whole time?

SHRI SOMAPPA R. BOMMAI: I am concluding.

I was saying that politicians have an eye on the next elections and statesmen have an eye on the next generation.

SHRI INDER KUMAR GUJRAL (Bihar): Why?

SHRI SOMAPPA R. BOMMAI: To save the country because they are ruling. If they cannot, then, God help them. Don't try to concentrate power in your hands. Don't try to think how to come to power. Don't try to think how to retain power by hook or by crook, by moral or immoral means. Power is not important but people are important. If you want to be in power by any means, then, you would never be able to govern the country. If you want to govern the country, you should have a political will and a political mind and a political action. Come with a positive action, we are here to support you. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI): Shri Madan Bhatia. Shri Bhatia, you have about 15 minutes. May I request you to conclude within that time?

SHRI MADAN BHATIA (Nominated): Mr. Vice-Chairman, I had listened to the speeches of the hon. Members. I feel that the basic problem which is confronting India today as regards Kashmir seems to have elded them. Before I deal with it, I would like to make this submission that there cannot be a greater tribute to the wisdom, patience and cool-headedness of the leadership of the hon. Prime Minister and the Government of India than the manner in which the Hazrat Bal crisis was handled. The prophets of doom the world over were not only frustrated but they were highly disappointed by the outcome of this crisis which was brought about by the exemplary patience and wise leadership of the hon. Prime Minister.

Sir, the problem in Kashmir is not the people of Kashmir. The people of Kashmir right from 1947 have stood by India. No doubt we have made mistakes. From time to time there have been problems and that has contributed to some extent to the present situation in Kashmir. But despite that we should not forget that it was the people of Jammu and Kashmir who opted to remain as an integral part of India. If today India is in a position to say that Kashmir is an integral part of India and no power on the surface of the earth can separate Kashmir from India, it is becuase of the united voice of the people of Kashmir which reverberates the Valley.

2.00 P.M. When they adopted their own Constitution in 1955, article 3 of which proclaimed to the world, "Jammu and Kashmir is and shall always be an integral part of India." Let us not forget this.

The problem of Kashmir is not the people of Pakistan. I was born, brought up and educated in what is now Pakistan. Towards the people of Pakistan, the people of India have nothing but goodwill, amity and affection. They share a common heritage; they share a common language; they share a common history; they share a common culture. The real problem that India is facing in Kashmir is the military-cum-bureaucratic-cum-feudal complex of Pakistan which is having an over-bearing influence on the political life of Pakistan. What is the psychology of this complex? As early as the '70s, it was Mr. Bhutto who gave expression to those sentiments which are the inspiring force of this complex and against which India is pitted today. He said:

> "Great and terrible scourges have come to India from this side. Every invasion from this side has defeated their national memory overnight. And we ourselves have ruled them for eight centuries. All this is not ancient history; it is current history."

[Shri Madan Bhatia]

It is this psychology of this complex that India is pitted against. We know that Pakistan was conceived by imperialism. It was born of imperialism. It has been nourished, nurtured and fed by imperialism. And it was born because of this complex and this psychology which was unleashed on the Indian sub-continent by the imperialistic forces. I would only like to give one warning to the complex which is forgetting the basic sense of oneness of the people of India and the people of Pakistan. If this complex talks of the history of India, of the last 800 years, as the history of even Modern India, then, I should like to remind this complex of the history of India of the 19th Century when Maharaja Ranjit Singh extended his kingdom right up to the frontiers of Afghanistan. India fully remembers the lessons of history and India cannot forget that India's foreign policy, despite what the super-powers may say and whatever pin-pricks India may have from this quarter or that quarter, has to be born from the power of its guns, the strength of its navy and air force, the mettle of its soldiers, sailors and flyers. Until and unless this complex which is dominating the political life in Pakistan comes to realise that India has this strength and the will to destory its military machine altogether, Pakistan, with this complex, will continue to remain a running sore in the stomach of India. Sir, the debate on human rights and their alleged violation by India is going on in Geneva. Let us not forget that the Instrument of Accession, which was signed by the then Maharaja of Kashmir, was born out of the total palverisation of the human rights by the Pakistani marauders, who were unleashed against the hapless and peace-loving people of Kashmir by Pakistan. The Instrument of Accession was signed on 26th of October, 1946 and on that very day, before he signed that Instrument of Accession, he wrote a letter to Lord Mountbatten, the Governor—General of India, seeking military aid from India and in that letter, what did he say? He said, "Though we have got a standstill agreement with the Pakistan Government, the Pakistan Government permitted steady and increasing strangulation of supplies like food, salt and petrol to my State. Soldiers in plain clothes, desperados with modern weapons including Pakistani soldiers in mufti, have been allowed to infiltrate into the State at first, in Poonch, and then in Sialkot and, finally, in the mosque area adjoining Hazara district on the Ramkot side. The result has been that the limited number of troops at the disposal of the State had to be dispersed and it had to face the enemies at several points simultaneously that it became difficult to stop the wanton destruction of life and property and looting. The maraud power house which supplies the electric current to the wh ole of Srinagar has been burnt. The number of women who have been kidnapped and raped makes my heart bleed." And, today, the Pakistan Government has got the audacity and temerity to preach human rights in Geneva against India. It was this appeal by the Maharaja of Kashmir which was accepted by India through Lord Mountbatten and Lord Mountbatten replied to this letter after accepting the Instrument of Accession in these words. I just read two lines. He said: "Meanwhile, in response to your Highness's appeal for military aid, action has been taken to send troops of the Indian army to Kashmir to help your own forces to defend your territory and to protect the lives, property and honour of your people." I wish the Indian delegation took up this point while dealing with the harangue to which India is being subjected by the representatives of Pakistan at Geneva. This is the genesis of the Instrument of Accession. Sometime back, some petty official of the United States repudiated the validity of the I nstrument of Accession. Sir, the Instrument of Accession was executed in these terrible circumstances by the Maharaja of Kashmir. Under the Indian Independence Act, the British

paramountacy lapsed and all Indian States became sovereign States. It is the right and the prerogative of every sovereign State to seek help and aid and military assistance of another country if its borders are violated... if its borders are violated, if it is subjected to the kind of treatment to which Kashmir was subjected by Pakistan and Pakistani marauders. And according to that official, this instrument of accession is not valid! By saying that it is not valid, he is repudiating or she is repudiating the whole concept of international law, namely the right of a sovereign State to seek the assistance of another State in order to repel the aggression against its frontiers. But that apart, Sir, the instrument of accession was signed by the Maharaja of Kashmir in terms of the Indian Independence Act which preserved and continued to keep in force the Government of India Act, 1935. It was Government of India Act, 1935 which provided that any Indian State, after it became independent,—because it was amended—or otherwise, shall have the right to accede either to Pakistan or to India. All the laws of India—the Government of India Act, 1935, the Indian Independence Act—were totally ignored and trampled under the foot by this petty official of the United States when she proclaimed that the United States does not recognise the validity of the instrument of accession. Sir, if any civilised State refuses to recognise the laws of another State, that State is guilty of legal aggression. The United States, through its petty official, by challenging the validity of the instrument of accession has committed an act of legal aggression against India, and I would like the Government of India to convey it in no uncertain terms to the powers that be in the United States, that India cannot accept and tolerate... (*Interruption*)...

SHRI CHATURANAN MISHRA (Bihar): Why don't the Government declare it an unfriendly act? They are committing an unfriendly act.

SHRI MADAN BHATIA: What language is to be used in diplomatic parlance, I leave it to the Government of India.

Can I have two or three minutes more, Sir? Pakistan is talking about violation of human rights in Kashmir. We have said in no uncertain terms that it is Pakistan which is responsible for terrorism having spread in Kashmir. I want to make it clear, Sir, that there is no such thing as proxy war or export or import of terrorism into another State under international law. The proper expression and the proper emunciation of this situation is by using the expression "aggression". The expression "aggression" has been used in the United Nations' charter. So many committees of the United Nations sat together to define as to what constituted an aggression.

And ultimately one definition was accepted in 1967. And the definition which was accepted of the expression "aggression" was that if any State gives aid to mercenaries or other persons—by arming them, giving them weapons, giving them logistic support—and thrusts them across the frontiers of another State to fight the armed forces of that country, then that nation, that State is guilty of agression. Pakistan, by giving modern weapons and arms to these terrorists, by hurling them across the frontiers of Kashmir and India, by giving them logestic support, by giving them the coverage of its heavy guns on order to cross the frontiers of India, is not just importing or exporting terrorism into Kashmir, it is guilty of naked and blatant aggression against India. If the expressior 'aggression' had to be defined over a period of 20 years by the United Nations, it is because under the United Nations' Charter if a country is subjected to aggression, it has got the right to repel that aggression by all the means and all the force at its disposal. Today India has got the right. But India is exercising patience in the hope that this thing will stop. The comity of nations will stand up and rein in this complex in Pakistan

[]Shri Madan Bhatia]

which is hurling the sub-continent into disastrous consequences.

Having said that, I shall like to add only one thing. I fully support the policy which is being pursued by the Government of India in Kashmir. But I would like to bring to the notice of the hon. Home Minister and through the hon. Home Minister to the Government of India that even if in the forseeable future, it may not be possible to involve the people of Kashmir in the political process through the electoral process, in the situation as it is prevalent when it is not possible for the Constitution to take its normal course, it is possible and by invoking this doctrine of necessity, in the prevailing circumstances in Kashmir, the people of Kashmir, those who want peace, those who are longing and yearning for normal life, can be involved in the political process in this interregnum. For that I make strong recommendation to the Government to ponder over the same.

SHRI SUKOMAL SEN (West Bengal): Sir, I listened to the two speeches made by the two ruling party Members about the Kashmir situation. We have also been noticing the policy of the Government towards Kashmir. But I am sorry to say that neither the Government nor the ruling party Members have any correct perception of the grave problem of Kashmir. I am not talking about the other side, the bright side. That is a different story. I will come to that. But so far as the policy of the Government of India is concerned, I feel, it is totally wrong. Only talking about Pakistan, only talking about Kashmir or making some references to the United States, because the United States have been deeply involved in the Kashmir issue and they are talking much about Kashmir, cannot solve this problem.

Without talking about the people of Kashmir who are feeling alienated and without taking the initiative to dispel that alienation, I think, any policy on Kashmir is bound to be wrong and bound to be counter-productive. Sir, the problem is the Government is mainly basing upon the security forces. Containing terrorism, confronting terrorists with the help of the police and the army are necessary. That is very much needed when terrorism surfaces. The Government has to confront it as they confronted it in Punjab. They have to confront it in Kashmir also. But the situation is different when the people feel alienated. Sir, I would like to refer to a speech made by the hon. Prime Minister, I think in January, when he visited South India. He said that the strategy of patience had paid in Punjab and the same strategy of patience would pay even in the case of Kashmir. Later, our Minister Internal Security, Mr. Rajesh Pilot, when he visited Cochin on 10th January siad that Kashmir situation had improved so much that the Government was thinking of holding Assembly elections there very soon. This is too much. First of all, there is a lot of difference between the problem of Punjab and that of Kashmir. The terrorists in Punjab were armed and trained by Pakistan. But they did not enjoy the support of the people of Punjab. Here is a different story.

[The Vice-Chairman (Shri Md. Salim) in the Chair.]

The people of Kashmir who in 1947 fought against Pakistan and enthusiastically joined the Indian Union and who supported the Instrument of Accession are now feeling alienated. That is the crux of the problem, and we have to deal with the crux of the problem. Only comparing it with Punjab when the comparison does not stand any ground or only basing it on the security forces or talking of Assembly elections, I am afraid, will not take us any where near the solution of the Kashmir problem. Sir, the point is that it is true, it is more than true, that Pakistan is not only supporting but also lending moral support, lending men and material, to the Kashmir terrorists. Recently, Mrs. Benazir Bhutto came out openly and, at the call of the

Government and other political parties in Pakistan, they held a nation-wide strike on the 6th of February lending support to the terrorists of Kashmir. Mrs. Benazir Bhutto announced on the television that she would not stop until Kashmir was annexed to Pakistan. Pakistan is also placing a resolution on human rights in the UN Session at Geneva. This is ample proof that they have been able to internationalise the Kashmir situation and that they are drawing support from various quarters of the world. The United States has also come out openly in this regard. Previously, when one Mr. Raphel said something, we protested and we were told that she was a low-level official in the US Foreign Department. Now it is not Mr. Raphel, but Mr. Clinton himself. In the UN General Assembly, he openly declared his support for Kashmir. In a letter to the so-called Kashmir—America Council's President, Mr. Gulam Nabi, he has again openly supported the Kashmir terrorists. He has also said that the Instrument of Accession was not valid. I was listening to Mr. Bhatia's speech. Mr. Bhatia was correct when he expressed his anger and concern over the role of the United States. Mr. Chaturanan Mishra said that the language to be used entirely depended on the Government. I would like to put one question to Mr. Chavan. What kind of language did they use in the statement made by Mr. Clinton recently? What kind of language did they use in the statement they made in the UN General Assembly? Language is a part of diplomacy; language is part of strategy. Will the language be soft when the country is being attacked, when the country is being deliberately targeted, and when the terrorists of Kashmir are being supported openly? If the Government responds in a soft language to the United States, it would mean that the Government fumbles when it has to confront the United States and other imperialist forces. Why can't the Government stand up to the challenge thrown by Mr. Clinton? Why do they have to use soft words? Why can't they come out with strong words and take a strong position that neither Pakistan nor the United States has anything to do with the Kashmir problem? We care neither for Mrs. Benazir Bhutto nor for Mr. Clinton. They have nothing to do with our affairs. They are poking their nose into the Kashmir affairs. Now what a shameful response we had from the Home Ministry! I would tell Mr. Chavan and the Government that if they really want to fight the Pakistan's strategy of making Kashmir secede from India and Mr. Clinton's support to it, they must wholly fight against them; it is not enough if the security forces only fight against the militants. Moral and material support is coming for them from Pakistan; moral and material support is coming from the United States also. And our Government must fight them boldly. But that is not there. I am sorry to say that when we passed a Resolution in both the Houses of Parliament, the day before a Resolution on Human Rights was passed by Pakistan in Geneva, you did not include the role of the United States in the Kashmir affairs; you could have criticised the role of the United States in it. You were silent about it. Why? Can the Kashmir problem be separated from the attitude of the United States? The United States is deeply involved with it. They are openly supporting it. But, unfortunately, our Government is silent about the United States' support. They talk only of Pakistan and not of the United States. I don't think that this is going to pay. Sir, the Government has taken money from the IMF and the World Bank and the result is this. Not only on Dunkel, but also in regard to Kashmir, we are submitting to them. When you wanted to borrow money from the IMF and the World Bank, at that time only, we said that we would be surrendering not only our economic sovereignty but also our political sovereignty to the United States. Now what was said has come out to be true. Is the Government so weak that it cannot even protest against the undue

[Shri Subomal Sen]

interference of the United States in the Kashmir affairs? The United States interfered with Iraq; they interfered with Somalia and now they want to interfere with India. But the Government is silent. That is the most pitiable thing.

Sir, now about the Kashmir problem, as I have said, the Punjab problem cannot be compared with the Kashmir one. In Kashmir, the people are feeling alienated. Why is it so? The Government should make an introspection of what happened, why they are feeling alienated and what the Government has done. I am not going to deal with what happened in the past in detail. There was large scale bungling by the Government, the ruling party. They engineered defections in 1984 when Farooq Abdullah was in power. They wanted to somehow impose the Congress (I) rule in Kashmir even though the National Conference enjoyed a large measure of support from the Kashmir people. At that time, the Congress (I) Party wanted to cut them down to size. And elections were rigged. What was the result? The people of Kashmir started feeling that they were not properly treated, that they were losing even their basic rights, that the Indian Government was bungling, that it was taking away all the rights of the Kashmir people, and that they did not even have the right to choose their own people. This is what happened. It is true that only three per cent of the people of Kashmir are Hindus and the rest of them are all Muslims. But what about the Muslims who are in an abundant majority in the Valley? How far has the Government paid attention to their economic condition and their general development? The neglect of the Indian Government, political bundlings, rigging of elections, defections, all these put together made the people alienate further. Now Pakistan is taking full advantage of it. And it will take advantage of the conditions prevailing in North-East India; it will take advantages of the conditions prevailing in Punjab also if we do not solve the problems there politically. Water dispute and other disputes are yet to solved. The calm and peace that has been restored in Punjab is not going to last. People there are going to become resentful again and Pakistan is going to take advantage of it. A similar situation is prevailing in Kashmir but in a bigger measure. People feel that we had deceived them; we had ill-treated them. People started feeling alienated and Pakistan took full advantage of it. Now, it is sending arms and ammunitions and it is training the young boys of Kashmir to fight against the Indian Army. This is what is happening.

Now I would like to come to the present situation, and that is regarding the Hazratbal crisis. Well, it was tactfully managed. It was tactfully tackled and our party wholeheartedly supported the Government. In fact, our party advised the Government not to take any harsh measure, not to be hasty. We advised them to have patience and solve it tactfully and it was solved tactfully and we were happy. But, after this incident, after the terrorists suffered a moral defeat, what political initiative has the Government taken to take advantage of that situation? Nothing. The Government is keeping silence. The terrorists, by their own actions, as in Punjab, are getting alienated from the people. Extortion of money, molestation of women and high-handedness, all these put together, alienated the people from the terrorists. The people are disgusted with them. There being a bandh call every day, 24-hour bandh, 30-hour bandh, 40-hour bandh, etc., business activity came to a standstill. The people's vocations are getting cut down. All these things have put the people against the terrorists. But this alienation of the people from the terrorists should have been taken advantage of by the Government. But, nothing is done. The Government has not taken advantage of the situation. The people are not for Pakistan also. Now the situaton is that the people are not either for Pakistan or for the terrorists. But at the same time, they are not for India too. This is the the peculiar state of affairs

that is obtaining in Kashmir. This is the situation when the Government should take positive steps are intervene in the matter so that the situation can be taken in our favour. No. This is not done. There are many groups fighting against the Government of India. There are many groups which took up arms against the Government of India. What are those groups? Some groups want independence of Kashmir, like the JKLF. Some groups, like Hizbul Mujahideen, want accession of Kashmir to Pakistan on religious grounds. They are all religious fundamentalist groups working at the behest of Pakistan. They feel that since Kashmir is inhabited by the overall majority of Muslims, it should go to pakistan. But there are other groups who feel that Kashmir should remain independent. I feel, our party feels, that the Governemt should take advantage of the situaiton because all the groups are not united. At least, there is one group which does not want Kashmir's accession with Pakistan. Why not we open a political dialogue with the groups which does not want Kashmir's accession to Pakistan but want some sort of independence? On the basis of independence, why not we hold talks with that groups? Dr. Joshi and others talked about scrapping of article 370. We feel that we must be very much alert because this is what exactly Pakistan wants. The Kashmiri people, through the Instrument of accession, felt that their identity would be protected, the particular identity of the Kashmiris would be protected. By and by they started feeling that their identity was not protected, their interests were not protected. They felt that they were alienated. This situation will be accentuated if article 370 is scrapped. If article 370 is scrapped, they will feel that they are gobbled up. It is sure that Pakistan will be happy. It is sure that the terrorists will be happy if article 370 is scrapped. Every law, every act of India is automatically imposed on Kashmir. It that happens, then we are finished.

On behalf of our party, we suggest that article 370 must remain. It must not go. It must remain. It must not only remain but also on the basis of more autonomy, the Government should initiate talks with a group of Kashmiri militants, terrorists who talk of independence but do not talk of accession to Pakistan so that Kashmiris will feel that their identity if protected and that with India they will not be gobbled up, their culture and other characteristics will not be gobbled up. Only on that basis, only on that conviction, the Kashmiir people can be drawn towards India. Otherwise, it will not be possible.

I want to give some concrete suggestions. In the Kashmir Valley, there are areas where the terrorists are not equally strong as in other areas.

Why not choose some areas and drive out the terrorists from those areas? Completely free those areas from the clutches of terrorists and start the political process at least in those areas. Though our Party is small, I would assure the parliament, I would assure the Government that if the Government takes some measures for initiating the political process, our Party will be the first to go and start work in the Valley so that we can go to the people and we can talk to the people. Then, Sir, if some pockets are made free from the clutches of terrorists, one Advicory Council can be set up, an Advisory Council with some people who are secular-minded. There are people who are not secular-minded, there are bureaucrats who are not secularminded, there are socio-political workers who are not secular-minded. But choose people from the bureaucrats and socio-political workers who are secular-minded, who are broad-minded. From an Advisory Council and ask them to go to Kashmir, ask them to meet the people. They shoud hear the people's grievances, they should reach out to them. And they should pressurise the Government to look into those grievances so that the Kashmiris will feel that their real

[Shri Subomal Sen]

grievances are really looked into by the Kashmir Government and the Government here. Some rapport between the people and the Government, some rapport between the people and the political parties should be established. Otherwise, only the Security Forces cannot solve this problem. Sir, in this way, if we can work out some political settlement, if we can have a perspective of a political settlement, then only we can talk of holding elections. Without having a perspective of a political settlement, without initiating any political process, mere talk of holding Assembly elections will be a humbug. Without that it will be really illusory to talk of elections in Kashmir. That is why, Sir, our Party already gave some concrete suggestions to the Government about how to tackle the Kashmir problem. And, I think, if this process is really taken up seriously by the Government, if a political dialogue is started, if a political process is initiated, then all the political parties, including the Congress, can come to the Valley. I do not know what their strength is. And if some rapport is made between the people and the political parties and the Government, then an atmosphere will be created where the Kashmir problem can be solved. Thank you, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI): Shri Virendra Kataria.

श्री वीरेन्द्र कटारिया (पंजाब): जनाब वाइस-चेयर-रमैन साहब, वजीरे दाखिला ने जो रेज्योल्यूशन कश्मीर के बारे में पेश किया है, मैं उसकी हिमायत करने के लिये यहां खड़ा हुआ हूं। 1947 में जब हिन्दुस्तान आजाद हुआ था और उसके बाद कश्मीर हिन्दुस्तान में शमिल हुआ था। इन्स्ट्रूमेंट आफ एक्सेशन को लेकर उस समय के वजीरे आजम जो, जम्मू और कश्मीर के जनाब मीरचंद महाजन थे, वे दिल्ली आये थे। उस वक्त कबाइलियों की यलगार पाकिस्तान के इशारे पर श्री नगर के दरवाजों पर दस्तखत दे रही थी और ऐसा लगता था कि किसी भी वक्त पाकिस्तान कश्मीर पर कब्जा कर सकता है। वहां के वजीरे आजम यहां आये और पंडित जवाहर लाल नेहरू जो हमारे उस वक्त वजीरे आला थे, उनको इन्सूमेंट आफ एक्सेशन के तहत हिन्दुस्तानी फौजों को कश्मीर के लोगों की हिफाजत के लिये भेजने की उन्होंने दरख्वास्त की। मैं आपकी खिदमत में यह बात बाबर कराना चाहता हूं कि वह सिर्फ महाराज की दरख्वास्त पर नहीं, महाराजा के वजीरे आजम की दरख्वास्त पर नहीं बल्कि अवाम के लीडर शेख अब्दुल्ला, जो उस वक्त वहां पर मौजूद थे, उन्होंने भी हमारे वजीरे आला से दरख्वास्त की कि फौजों को फौरी तौर पर श्रीनगर भेजा जाये ताकि वेली को हमलावरों से बचाया जा सके। मैं इस बात को स्ट्रेस करना चाहता हूं कि लीगल तौर पर एक्सेशन का जो फैसला था वह स्टेट के हुक्मरानों ने किया था। लेकिन उनके साथ-साथ इसमें लोगों के नुमाइन्दों की पूरी हिमायत इस फैसले के साथ थी। जैसे कि शेख अब्दुल्ला साहब ने उस वक्त यह हिमायत दी और उस वक्त के हालात इस बात के शाहिद हैं कि जब लुटेरे बिल्कुल श्रीनगर के दरवाज़े पर आ गये थे तो कश्मीर के बहादुर आवाम ने उनका डट कर मुकाबला किया। बारामुल्ला में मकबूल शेरवानी ने डट कर मुखालफ़त की और ऐसे लोगों की कुर्बानियों का सदका था कि पाकिस्तान के जो नापाक मंसूबे थे कश्मीर पर कब्जा करने के वह नाकाम हुए। कश्मीर की लड़ाई में आज भी ब्रिगेडियर उस्मान का नाम सुनहरी लफ्जों मे लिखा जाता है। 1947 से चल कर जब कश्मीर के बहादुर आवाम ने, हिन्दुस्तान की फौजों ने ऐसे काम को सरअंजाम दिया जो जंग की तारीख में इम्तयाज़ रखता है। हमें हमारी फौजों पर नाज़ था और कश्मीर के लोगों के ताव्वुन के बगैर कश्मीर की वादी को बचाया नहीं जा सकता था। उन बहादुर लोगों के वतन में 1947 से चल कर आज 1994 में हालत यह आ गई है कि वहां पर पाकिस्तान के बेतहशा हथियार और अपने यहां से लोगों को वादी में दाखिल कर दिया है। उसके साथ साथ जो अफगानिस्तान में जंग हुई थी जिसके पीछे अमरीका के हथियार और अमरीका का पैसा था, अमरीका का असलाह था, अमरीका की साजिश थी वह लोग वहां से फारिक हो कर बहुत बड़ी तादाद में फारेन मर्सनरीज़, भाड़े के टट्टू कश्मीर में दाखिल हो कर हमारे मुल्क की एकता और यकजहती को चुनौती दे रहे है। तो सब से पहले अब में अर्ज़ करना चाहता हूं कि जो हालात 47 में थे जब वहां के लोगों ने जुर्रत के साथ हमारी फौजों के साथ मिल कर पाकिस्तानी इरादों को नाकाम बनाया था, मैं यह कहना चाहता हूं कि आज के हालात को देखते हुए हिम्मत हारने की कोई जरूरत नहीं है। हम अगर इस बात का इरादा कर लें, हमारे अन्दर पोलिटिकल विल हो और उसके साथ-साथ एडमिनिस्ट्रेटिव विल भी हो तो आज भी वही हालात जो

पहले थे 47 में थे, वह पैदा किये जा सकते हैं। मैं उन लोगों में से नहीं हूं जो इस बात को कहें कि आज कश्मीर इज़ दी लास्ट केस। मैं पंजाब से आया हूं। 12 साल हम ने टेररिज्म का मुकाबला किया है। उनके दिये हुए दुख, रेप, मर्डर, एक्टोरशंस और ऐसा वक्त आ गया था कि पंजाब में उनकी रिट चलती थी, सरकार नाम की कोई चीज़ नहीं थी। लेकिन पंजाब के लोगों ने यह महसूस किया कि हमारी बेटियों, हमारी औरतों, हमारी बहनों की इज्जत महफूज़ नहीं है, उनकी अज़मत महफूज़ नहीं है, उनका जान-माल महफूज़ नहीं है। मै आपसे कहना चाहता हूं उन सब बातों का शाहिद होने के नाते जब पंजाब के लोग समझ गये और उन्होंने फैसला किया कि इनफ़ इज़ इनफ़, वह आतंकवाद के खिलाफ खड़ हो गये। सरकार ने भी मदद की। वहां पर इलेक्शन हुए। एक ऐसी पोलिटिकल लीडरशिप आई जिसने फैसला कर लिया जिसके अन्दर विल टू फाइट थी और लोगों के ताव्वुन से डट कर के आतंकवाद का मुकाबला किया गया। जो लोग समझते थे कि गवर्नमेंट नाम की कोई चीज़ नहीं है आतंकवादियों का राज है, पाकिस्तान के इशारे पर ए०के०-47 चलती थी और उसका राज है रात के अंधेरे में भी ओर दिन के उजाले में भी तो उन्हीं लोगों ने देखा और सारी दुनियां हैरान हो रही है कि दो साल के अन्दर ऐसी लड़ाई लड़ी गई। जिससे पंजाब के लोगों की फतेह हुई और आज वहां सारे पंजाब में कोई आतंकवादियों का नाम लेवा नहीं रह गया है। मैं सरकार से यह अर्ज करना चाहता हूं कि अगर विल टु फाइट और लोगों को मुत्तजिम करने की आज भी कोशिश की जाए तो काश्मीर के लोग आज भी सरकार का साथ देने को तैयार है। यह गलत बात है कि सारे लोग वहां पर गलत हैं। जैसे पंजाब में बंदूक से, आतंकवादियों की बंदूक से लोग डरते थे, एक तरफ आतंकवादी थे, दूसरी तरफ सिक्योरिटी फोर्सेज, वैसे ही वहां आम लोग उनमें दबे हुए है। आज लोगों के अंदर यह मुनज्जम करके, लोगों को यह होंसला दे कर, अहसास देकर और डरावे से उनकी निजात करके अगर हम इस आतंकवाद का मुकाबला करें तो लोग आज भी आपका साथ देने के लिए तैयार हैं। उनके अंदर आज भी वह जज्बा जो 1947 के अंदर था, मौजूद है।

आजदी से पहले की तारीख इस बात की शाहिद है कि मोहम्मद अली जिन्ना ने जहां सारे हिंदुस्तान में फरकापरस्ती का झंडा बुलंद किया, काश्मीर वह जगह थी जहां पर वे शिकस्ते फास हुए और वह वहां वाटरलू साबित हुआ उनके लिए।

वाइस चेयरमैन साहब, आज अमेरिका दुनिया के फोरा पर बहुत झूठा प्रोपेगंडा कर रहा है, पाकिस्तान भी कर रहा है। उनसे शिकायत करने से पहले मैं वजीरे दाखिला साहब की खिदमत में आपकी वसाकत से यह अर्ज करना चाहता हूं कि हमारी मशीनरी को क्या जंग लग गया है क्या बात हो गयी है? जैसे कोई झेंपा होता है, जैसे किसी बात के लिए पर्दापोशी करने वाली बात है। हमारा जो प्रोपेगंडा है वह आफेंसिव होना चाहिए। कानून हमारे साथ है, लोग हमारे साथ हैं, इन्साफ हमारे साथ है। क्या यह बात गलत है कि हमारे मुल्क की जो बुनियाद है वह डेमोक्रेसी और सेक्युलरिज्म के ऊपर बंधी हुई है। अगर आज काश्मीर को पाकिस्तान के नापक इरादे हिंदुस्तान से अलग करने में कामयाब हो जाते हैं तो मैं कहता हूं कि हिंदुस्तान के इतिहास में यह एक कालादिन होगा और सारे हिंदुस्तान के डिसइंटेग्रेट होने के आसार पैदा हो सकते हैं क्योंकि हमारी जो बुनियाद है वह सेक्युलरिज्म और डेमोक्रेसी है जिसके ऊपर हमारा मुल्क खड़ा हुआ है।

आज ह्यूमन राइट्स की बात की जाती है। जब पंजाब में 20 हजार बेगुनाह मारे गये, कितने बच्चे यतीम हो गये कितनी बहनें विधवा हो गयीं- आज पंजाब के किसी गांव में चले जाइये आपको हर गांव में चीखती चिल्लाती हुई बहिनें नजर आयेंगी जिनमें किसी के माथे का सिंदूर चला गया, किसी का बाप चला गया, किसी का भाई चला गया- तब ह्यूमन राइट्स कहां थे।

आपको एक बात और याद कराना चाहता हूं। हिंदुस्तान ने आजादी से पहले भी और आजादी के बाद भी हमेशा आप्रेस्ड लोगों की नुमाइंदगी की है। दबे हुए लोगों के लिए आवाज उठायी है। कालोनियलिज्म के खिलाफ जब हिंदुस्तान आजाद नहीं था और जब हिंदुस्तान आजाद हुआ दोनों वक्त में उसने आजादी की, ह्यूमन राइट्स की और कालोनियलिज्म के खिलाफ आवाज उठाई, झंडा हमेशा बुलंद रखा। हिंदुस्तान के लोग इस बात पर फख्र करते हैं। वे सारे लोग जो 1947 के बाद आजाद हुए इस बात के गवाह हैं कि हिंदुस्तान के लोगों ने हमेशा उनके साथ कंधे से कंधा मिलाकर आजादी की लड़ाई लड़ी और किसी न किसी सूरत में उनके साथ शरीक रहे।

आपको मैं याद दिलाना चाहता हूं कि यहां 1985 की बात है हिंदुस्तान के दिल दिल्ली में पालम के हवाई अड्डे पर बहुत लोग इस बात का इंतजार कर रहे थे कनाडा से कनिष्का जहाज से उड़कर लोग हिंदुस्तान आ रहे हैं, तीन सौ से ज्यादा हिंदुस्तानी सफर करके हिंदुस्तान अपने अजीजों से मिलने आ रहे हैं। तो वह हवाई अड्डे

[श्री वीरेन्द्र कटारिया]

पर खड़े थे और उनको खबर मिली कि कनिष्का को टैरोरिस्टों ने बम से उड़ा दिया है। कितने घर बर्बाद हो गए, कितनी तबाही हुई, कितने जानें गई जो बेकसूर थे और आज पता लगता है कि उस साजिश में अमरीका का हिस्सा था। जिन पंजाब के टैरोजिरस्टों को इनमें लाल सिंह अभी शमिल था, जो आज हिरासत में है, उसको ट्रेनिंग अमरीका की इंटेलिजेंसी एजेंसी ने दी और जब बम प्लांट हुआ अमरीको को इस बात का पता था कि इस जहाज में मब रखा है, लेकिन उस ह्यूमैन राइट्स के नामनिहाद चैंपियन ने न तो हिन्दुस्तान को मुतला किया कि ये जो 329 आदमी हैं जिनके ह्यूमैन राइट्स हैं उनकी जिन्दगी को खतरा है, उनकी जिन्दगी को बर्बाद किया जा रहा है, उनको मौत के घाट उतारा जा रहा है और न ही उसने कनाडा को इन्फार्म किया जहां से जहाज चला था। यह कैसे ह्यूमैन राइट्स के चैंपियन हैं? लीबिया में इन्होंने मासूमों पर बमबारी की, इंटरनेशनल कानून की धज्जियां उड़ा दी गई। लीबिया के लोगों का कसूर क्या था? अमरीका चाहता था कि स्कॉटलैंड के ऊपर एक जहाज को इसी आदमियों ने उड़ाने की साजिश की थी जो कि लीबिया में रहते हैं। उनका कोई पक्का सबूत नहीं था, लेकिन उसका बदला लेने के लिए अमरीका ने लीबिया के ऊपर बमबारी की और हजारों लोगों को मौत के घाट उतारा। लेकिन यह जहाज जिसको उड़ाया गया और जिसके लोग अमरीका के अंदर ट्रेनिंग लेते हैं और इनीशियल स्टेज पर अमरीका उनको प्रोटैक्शन भी करता है। उनके लिए कोई आंसू बहाने वाला नहीं। ऐसा वक्त आ गया है कि आज क्या कहें कि आज वेश्याएं भी पतिव्रता का उपदेश देने लगी हैं। अब क्या कहें वहा बड़ा मुल्क है, वह बड़ा थानेदार है, उसके जिम्मे सारी दुनिया का निज़ाम आ गया है। लेकिन मैं आपको याद दिलाना चाहता हूं कि उसी अमरीका ने जब वियतनाम के छोटे से मुल्क के लोगों ने इस बात का तहैया कर लिया था कि हमने अपनी असमत, अपनी शान को, अपने वतन के परचम को नीचे नहीं झुकने देना तो उसी छोटे से मुल्क ने अमरीका के छक्के छुड़ा दिए थे और इसको वहां से भागना पड़ा था। हिन्दुस्तान के लोग भी आज इस बात का तहैया करें कि हम किसी के आगे नहीं झुकेंगे। काश्मीर हमारा है। आज हिन्दुस्तान में कितने मुसलमान रहते हैं। मैं पूछना चाहता हूं कि अगर मजहब के नाम पर इस मुल्क की तकसीम फिर कर दी गई तो इन मुसलमानों को लोकस स्टैंडी क्या होगी? यह हमारे मुल्क को बचाने की बात है। इस बात को मैं यह चाहता हूं कि हम बहुत सीरियस तरीके से लें।

एक बात मेरे अजीज़ भाई जनाब सिकन्दर बख्त साहब ने, जो कभी हमारे साथ हुआ करते थे और तभी हम उनको अजमेरी गेट पर जाकर मिला करते थे, उन्होंने आर्टिकल 370 की बात की है। मैं यह कहना चाहता हूं कि काश्मीर के लोगों में यह जो दिमागी तौर पर कोई पाकिस्तान का जो झूठा प्रोपेगंडा है उसका असर न आए, तो मैं इन छोटी बातों में नहीं पड़ना चाहता। मैं एक शेर कहना चाहता हूं:

"जहनें इंसान की हदें अगर इस तरह घटती रहीं,
इस जमीन पै सरहदें ही सरहदें रह जायेंगी।"

काश्मीर हिन्दुस्तान के साथ शामिल है। जिन शर्तों के साथ वह शामिल हुआ, क्या फर्क पड़ता है। यह 370 रहे या न रहे, क्या फर्क पड़ता है। फर्क इस बात से पड़ता है कि काश्मीर हिन्दुस्तान के साथ रहे या न रहे, आज हम सारा हाउस इस बात का तहैया करे कि हम सारी वे बातें करेंगे, अपने इख्तलाफ भूल कर बात करेंगे और हम सरकार के पीछे खड़े होंगे और सरकार भी अगर कोई ढुलमुल की पालिसी अपनाती है तो उन को इस बात पर मुतहीद होकर मजबूर कर देंगे कि यह एक सख्त पालिसी, एक जामा पालिसी, एक मुकम्मल पालिसी काश्मीर के लोगों के लिए इस्तेमाल की जाए।

मैं एक बात और कहना चाहता हूं कि मेरा भी काश्मीर के साथ नाता रहा है। जब 1943 में काश्मीर छोड़ो की मूवमेंट चली थी, मेरा भी काश्मीर की पालिटिक्स में हिस्सा रहा है। मैं एक बात कहना चाहता हूं कि काश्मीर के नौजवानों को जो सरकार ने बैनिफिट्स दिए, उनको पढ़ाया लिखाया लेकिन उनके रोज़गार के इंतजामात नहीं किए। मैंने खुद कि लोग एम०ए० पढ़ गए तालीम तो उनको मुफ्त दे दी लेकिन उन तक जो रोज़गार के ज़रिए थे, जो नौकरियां थीं उनको मिलीं नहीं। जो कुछ बड़े-बड़े लोग थे वे उन तक ही महदूद रह गई। ये दरवाजे और ये बैरियर बंद करने चाहिए और डवलपमेंट के काम हैं, वह शुरू करने चाहिए। यह एक लड़ाई है, लेकिन डवलपमेंट के काम फिर भी जारी रहने चाहिए और जो वहां के यूथ हैं, उनके दिलों तक हमें पहुंचना चाहिए। ये मेरे कुछ सुझाव हैं। आपने मुझे समय दिया, इसके लिए आपका बहुत-बहुत शुक्रिया।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय (उत्तर प्रदेश)— माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, जम्मू-काश्मीर के संबंध में अंतर्राष्ट्रीय जगत पर भारत सरकार का जो प्रचारात्मक दृष्टिकोण है, वह बहुत ही कमजोर है और शायद यही कारण है कि अमेरिका की सहायक विदेश सचिव मिस

रॉबिन राफेल या वहां के राष्ट्रपति मि० क्लिंटन जम्मू-काश्मीर के भारत में विलय के बारे में अंतर्राष्ट्रीय जगत में एक विवाद खड़ा करने की कोशिश कर रहे हैं जबकि यह बिल्कुल निर्विवाद है कि जम्मू-काश्मीर भारत का अविभाज्य अंग है और अक्टूबर, 47 में तत्कालीन जम्मू-काश्मीर के महाराज श्री हरी सिंह ने इंस्ट्रूमेंट ऑफ एक्सेशन पर जब हस्ताक्षर किए थे तो उस संधि में कोई भी शर्त नहीं थी और उस समय के भारत के गर्वनर जनरल लॉर्ड माउंटबेटन ने उसको स्वीकार किया था। उस संधि के पूर्व लॉर्ड माउंटबेटन को महाराजा हरी सिंह ने जो पत्र लिखा था, उसे मैं उद्धृत करना चाहूंगा:—

> "With the conditions obtaining at present in my State and the great emergency of the situation as it exists, I have no option but to ask for help from the Indian Dominion. Naturally they cannot send the help asked for without my State acceding to the Dominion of India. I have accordingly decided to do so, and I attach the instrument of accession for acceptance by your Government. The other alternative is to leave my State and the people to free-booters."

और लॉर्ड माउंटबेटन ने उसका महाराजा को जवाब दिया था कि:—

> "In the circumstances mentioned by your Highness, my Government (India) have decided to accept the accession of Kashmir state to the Dominion of India."

तो इस तरह इंस्ट्रूमेंट ऑफ एक्सेशन पर महाराजा हरी सिंह ने हस्ताक्षर किए और भारत सरकार के गवर्नर जनरल लॉर्ड माउंटबेटन ने उसको स्वीकार किया जिसके फलस्वरूप जम्मू-काश्मीर भारत का अविभाज्य अंग बन गया। उसके बाद जम्मू-काश्मीर की जो कांस्टीट्यूएंट एसेंबली थी या संविधान सभा थी, उसने भी इसको बिना किसी शर्त के स्वीकार किया। उपसभाध्यक्ष महोदय, जम्मू-काश्मीर का जो संविधान है, उसमें भी इस बात की चर्चा है धारा-3 में जिसको कि मैं उद्धृत करना चाहूंगा

> "The Jammu and Kashmir State is and shall be an integral part of India."

उपसभाध्यक्ष महोदय, यह सही है जैसाकि अभी कटारिया जी भी बोल रहे थे कि चाहे 1947 रहा हो जिस समय महाराजा हरी सिंह ने इंस्ट्रूमेंट ऑफ एक्सेशन पर हस्ताक्षर किए थे, वह महाराजा हरी सिंह की तो मजबूरी हो ही गयी थी, मैं उसकी पृष्ठभूमि में नहीं जाना चाहूंगा, लेकिन जम्मू-काश्मीर के जो उस समय के निर्विवाद नेता शेख अब्दुल्ला थे, वह भी चाहते थे कि भारत में ही जम्मू-काश्मीर शामिल किया जाए, इसलिए चाहे 1947 रहा हो, चाहे 65 रहा हो या 1971 रहा हो, जब-जब पाकिस्तान से विवाद हुआ जम्मू-काश्मीर के लोगों ने भारतवर्ष का साथ दिया, आज तक कभी पाकिस्तान का साथ नहीं दिया। इस पृष्ठभूमि को हमें याद रखना चाहिए, लेकिन आज जम्मू-काश्मीर में पिछड़ापन है, गरीबी है और वहां विकास के कार्य नहीं हो पा रहे हैं। यह भी सही है कि भारत सरकार प्रचुर मात्रा में वहां के लिए बजट दे रही है, लेकिन जिन कामों के लिए धन दिया जा रहा है - विकास के कार्यों के लिए या बेरोजगारी दूर करने के लिए, उन कार्मों पर वह रुपया नहीं लगाया जा रहा है। उसका दुरुपयोग किया जा रहा है या भ्रष्टाचार के जरिए उस धन का दुरूपयोग हो रहा है। मैं चाहूंगा कि भारत सरकार को इस ओर निश्चित रूप से ध्यान देना चाहिए।

दूसरे, मै ध्यान आकर्षित करना चाहूंगा कि कभी-कभी संयुक्त राष्ट्र संघ में इस बात की चर्चा की जाती है कि वहां पर रायजानी होनी चाहिए। उपसभाध्यक्ष महोदय, उसके संबंध में 13 अगस्त, 1948 और विशेषकर 5 जनवरी, 1949 को जो संयुक्त राष्ट्र संघ का प्रस्ताव पारित हुआ था और जिसे भारत सरकार ने स्वीकार किया था, उसको ओर जो लोग भारत के मित्र नहीं हैं, वह ध्यान आकर्षित करते हैं।

3.00 P.M.

और, 13 अगस्त, 1948 के संयुक्त राष्ट्र संघ में, जिसको भारत सरकार ने स्वीकार किया था उसमें कहा गया था

(अ) पाकिस्तान की सरकार जम्मू व कश्मीर से अपनी सेना वापस बुलाना स्वीकार करे।

(ब) पाकिस्तान की वापिसी के बाद पाकिस्तानी सैनिक जो क्षेत्र खाली कर जाएंगे, उसका प्रशासन स्थानीय अधिकारी आयोग की देखरेख में चलाएंगे।

(स) भारत सरकार राज्य से अपनी अधिकांश सेना, आयोग के साथ तय किए गए चरणों में हटा लेगी,
और अन्त में

(द) भारत और पाकिस्तान की सरकारों ने

[श्री सत्य प्रकाश मालवीय]

> अपनी इस इच्छा की दुबारा पुष्टि की कि राज्य की भावी स्थिति के बारे में लोगों की इच्छा के अनुसार फैसला किया जाए।

लेकिन आज भी भारतवर्ष का और जम्मू-कश्मीर का एक बहुत बड़ा हिस्सा पाकिस्तान के अनधिकृत कब्जे में हैं। पाकिस्तान ने अपना कब्जा उससे वापस नहीं हटाया है। इसी कारण अभी जिस दिन सत्र प्रारंभ हुआ, 22 फरवरी, 1994 को, संसद के दोनों सदनों में जो प्रस्ताव इस संबंध में पारित किया गया। उसमें भी यह कहा गया है:—

> "Pakistan should vacate the areas of the Indian State of Jammu and Kashmir, which they have occupied through aggression;"

प्रस्ताव तो संसद ने पास कर दिया। एक प्रस्ताव 14 नवम्बर, 1962 को भी भारत के संसद ने पारित किया था चीन के संबंध में कि चीन के अनधिकृत कब्जे में जो भूमि है उसको जब तक वापस नहीं लेंगे चैन से नहीं बैठेंगे। यह प्रस्ताव आज भी संसद की किताबों में, डिबेट में रखा हुआ हैं। तो मैं यह जानना चाहूंगा कि इस प्रस्ताव में जो उद्घोषणा है इसके संबंध में जो अनधिकृत भूमि पाकिस्तान के कब्जे में है उसको वापस लेने के लिए भारत सरकार क्या कार्यवाही करने जा रही है?

एक शिमला समझौता भी हुआ। शिमला समझौते में भी इस बात की चर्चा है कि भारत और पाकिस्तान आपस में बैठकर सारे विवाद को तय करेंगे। उसमें यह भी कहा गया , जो हुआ था शिमला समझौता शायद 2 जुलाई, 1972 को, कि:—

> "Both Governments will take all steps within their power to prevent hostile propaganda directed against each other. Both countries will encourage the dissemination of such informaiton as would promote the development of friendly relations between them."

भारत सरकार रोज कहती है कि यह जो हमारा और पाकिस्तान का विवाद है, यह शिमला समझौते के अंतर्गत तय होगा, लेकिन रोज सुबह से शाम तक चौबीस घंटे में इस शिमला समझौते का उल्लंघन पाकिस्तान कर रहा है। शिमला समझौते की जो आत्मा है, उसकी हत्या पाकिस्तान कर रहा है। इसके लिए भारत सरकार क्या कर रही है? शिमला समझौता 1972 में हुआ और आज हम लोग 1994 में पहुंच गए हैं, 22 साल बीत चुके है, विवाद हल नहीं हुआ बल्कि विवाद बढ़ता ही जा रहा है। मेरी अपनी समझ से आज की तारीख में शिमला समझौते की अब वह अहमियत नहीं रह गई है, जो अहमियत उस दिन थी, जिस दिन श्रीमती इंदिरा गांधी और श्री भुट्टो के बीच में यह समझौता हुआ था। मैं यह जानना चाहूंगा कि इस संबंध में अब भारत सरकार का क्या रुख है? क्या इस रुख को कुछ बदलने की भारत सरकार की स्थिति है अथवा स्थिति नहीं है?

डा० फारुख अब्दुल्ला अभी जिनेवा गए भारत सरकार के एक प्रतिनिधि की हैसियत से, ऐसा मैंने समाचार पत्र में पढ़ा। मैंने यह भी पढ़ा कि जो ह्युमन राइटस कमीशन है जिनेवा में, उसमें भारत सरकार के प्रतिनिधि के हैसियत से आप गए और वहां ह्युमन राइटस पर उन्होंने जाकर इस बात की चर्चा की कि 1953 से पूर्व की जो हालत थी जम्मू और कश्मीर की या 1952 की जो हालत थी उस हालत पर हमको जाना चाहिए।

> "Speaking to THE HINDU, Dr. Abdullah said he had urged the Government to announce the restoration of the 1952 Constitutional position in the State."

1952 में जम्मू और कश्मीर की क्या संवैधानिक स्थिति है, सब जानते है, उसको बताने की जरूरत नहीं है, इस संबंध में सभी दल जानते हैं। तो जब भारत सरकार के अधिकृत प्रतिनिधि के रूप मे डा० फारुख अब्दुल्ला जिनेवा में जाकर के एक बात बोलते है तो मैं निश्चित रूप से गृह मंत्री से जानना चाहूंगा कि जब वह उत्तर देंगे तो इस संबंध में भी उनको उत्तर देना चाहिए, जो डा० फारुख अब्दुल्ला ने वहां जाकर अपनी राय दी जम्मू-कश्मीर के संबंध में कि 1952 की स्थिति मे हमको जाना चाहिए, इस पर भारत सरकार की क्या प्रतिक्रिया है? इस प्रकार के प्रचार से जम्मू और कश्मीर की स्थिति के बारे में अंतर्राष्ट्रीय जगत में हमारी स्थिति कमजोर होती है। बार-बार भारत सरकार का बयान आता है, गृहमंत्री जी का भी आता है, राज्यमंत्री जी का भी आता है, बोम्मई साहब ने जिसकी चर्चा भी की, कि जितने भी राजनैतिक दल है उनको बुलाएंगे, बुलाकर के बातचीत करेंगे, कश्मीर के संबंध में एक नीति तय करेंगे, कम से कम इस पर विचार विमर्श करेंगे।...

आपके प्रतिनिधि विदेश चले जाते है और विदेश जाकर के कश्मीर के संबंध में अपनी राय प्रकट करते हैं। तो क्यों नहीं भारत सरकार की ओर से। अगर भारत सरकार उनकी राय से सहमत नहीं है तो क्यों भारत सरकार की ओर से डा० फारुख अब्दुल्ला की राय के संबंध में आज तक कोई खंडन नहीं आया? मैं जानना चाहूंगा गृह मंत्री जी से कि इस संबंध में भारत सरकार की क्या प्रतिक्रिया है?

कश्मीरी पंडितों के संबंध में भी मैं कुछ कहना चाहूंगा क्योंकि बराबर उनके सम्मेलन दिल्ली में भी हो रहे हैं, जम्मू में भी हुए और यह सही है कि न केवल कश्मीरी पंडित बल्कि कश्मीर में जो माइनॉरिटीज़ के लोग है, वहां बहुसंख्या में हमारे मुसलमान भाई हैं और भी बहुत से लोगों को उसे छोड़कर, अपने-अपने घरों से भागकर के आना पड़ा है और उनकी एक समस्या भी है और वे लोग एक शरणार्थी की तरह से रह रहे हैं। भारत सरकार उनके लिए प्रबंध भी कर रही है और एक अलग राज्य की मांग भी करना शुरू कर दिया है कश्मीरी पंडितों ने। तो मैं यह जानना चाहूंगा कि कश्मीरी पंडित या वहां के मुसलमान भाई, वे वहां वापिस जाएं, जाकर के सुख-शांति से जीवन व्यतीत कर सकें, इसके संबंध मे भारत सरकार क्या रास्ता अपनाने जा रही है?

हिमालय क्षेत्र के लोगों की एक मोटी भाषा है, उनकी अपनी लिपि है, उनकी अपनी संस्कृति है, इसमें लद्दाख के लोग भी आते हैं। हमारी समझ से ये लोग गृह मंत्री से भी मिल चुके हैं कि जो हिमालय क्षेत्र के लोग है और जो मोटी भाषा बोलते हैं, उस भोटी भाषा को संविधान की 8वीं अनुसूची में शामिल किया जाए। गृह मंत्री ने शायद उनको उत्तर भी दे रखा है कि इस सारे प्रकरण की राष्ट्रीय विकास परिषद के पास भेजा गया है। तो मैं यह भी चाहूंगा कि भोटी भाषा को संविधान की 8वीं अनुसूची में शामिल करने की उनकी जो मांग है, उनके संबंध में भारत सरकार का क्या रुख है, वह बताएं?

जहां तक अनुच्छेद 370 का संबंध है, इसके संबंध में मैं यह कहना चाहता हूं कि यह एक ऐतिहासिक आवश्यकता है, बहुत ही संवेदनशील विषय है और आज भी आवश्यकता है कि संविधान का जो अनुच्छेद 370 है, इनको न हटाया जाए। हमारे भारतीय जनता पार्टी के लोग इस बात को उठाते हैं, मैं उनसे अपील करना चाहता हूं कि आज यह संभव नहीं है कि अनुच्छेद 370 खत्म किया जाए। मैंने बहुत जानने की कोशिश की है, भारतीय जनसंघ के जो पहले अध्यक्ष थे— डा० श्यामा प्रसाद मुखर्जी, वे जिस समय श्री जवाहर लाल जी के साथ थे, उस समय संविधान के अनुच्छेद 370 के अंतर्गत कुछ आदेश पारित किए गए और निश्चित रूप से इस प्रकार के आदेश जब पारित किए गए होंगे तो वे मंत्रि-परिषद में भी गए होंगे, मंत्रि-परिषद में डा० श्यामा प्रसाद मुखर्जी मौजूद थे, उन्होंने कहीं उसका विरोध नहीं किया। तो मैं भारतीय जनता पार्टी वालों से अपील करना चाहता हूं कि वे आज इस विषय को न उठाएं, इसको टालें। आज समय की आवश्यकता है कि अनुच्छेद 370 रहना चाहिए।

.....(व्यवधान).....

श्री जगदीश प्रसाद माथुर (उत्तर प्रदेश): आप गलत जानकारी दे रहे हैं। डा० मुखर्जी ने विरोध किया है, वे कश्मीर गए हैं, वहीं मरे हैं।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय: दैट वाज़ 1953, मैं 1952 की बात कर रहा हूं, वह 1953 में हुआ है।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर: वहां पर भी जवाहर लाल जी थे, उन्होंने विरोध किया। यह बात अलग है कि कैबिनेट से उठकर नहीं आए, लेकिन विरोध किया था उन्होंने।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय: इन्हीं शब्दों के साथ, जो प्रस्ताव आया है, उस पर मैं अपने विचार समाप्त करता हूं।

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry): The issue of Jammu and Kashmir has become an international issue by the propaganda that has been raised by Pakistan for the last five or six months. India's position has been consistent and clear right from the very beginning. We have been telling that Jammu and Kashmir is an integral part of India and the people who are living in Jammu and Kashmir are being treated well in this country. But Pakistan, for its political reasons, is trying to globalise the issue.

[Shri V. Narayanasamy]

The hon. Members from the other side and also from this side have been telling the background as to how the Simla Agreement was signed.

They have explained the background as to how the Simla Agreement had been signed. I would like to inform the House that even before signing the Simla Agreement, Mr. Zulfiquar Ali Bhutto told very clearly that as far as Kashmir issue was concerned he was prepared to wage war for thousand years. But later on he came down to India in 1972 and agreed to a settlement and the Simla Agreement came into force. At the time of signing the Simla Agreement he made it clear that it should be known to Pakistan and the younger generation of Pakistan that the Line of Actual Control was the actual line of peace. That was an observation made by Mr. Zulfiquar Ali Bhutto at the time of signing the Smila Agreement with the Government of India.

Sir, the Pakistan's attitude towards militancy, encouraging terrorism, sending militants into the Indian territory, and creating a law and order problem has been proved by our country in the international fourm through documentary evidence. In spite of that Pakistan has been playing a hide-and-seek game, providing weapons and money to militants. They are luring away the youth from Jammu and Kashmir and imparting them training and sending them back to our country to create a law and problem.

The ISI is a very active organisation in Pakistan. They are not only creating a law and problem in Jammu and Kashmir by pushing militants across the border but also they have started pushing militants through the Kutch, area because they have found it difficult to push the militants into our country through Punjab. Security has been tightened in Punjab. Security has been tightened in Rajasthan also. The other day there was a statement by the hon. Home Minister that their presence was felt in the State of Andhra Pradesh; and that they are having links with the Naxalite organisaitons. There were also reports that they are having links with the LTTE groups in Sri Lanka. Pakistan is raising the Kashmir issue in our bilateral negotiations, in the conference of the Organisation of Islamic Countries and in the UNO also consistently. In this conneciton, I would like to submit to the hon. Home Minister that we have been defending ourselves on this issue very well. We have been telling them that we would go by the Simla Agreement and we are not prepared to compromise on this issue. When Mrs. Benazir Bhutto came to power last time she had exhibited a soft line. But when she came to power some five or six months back, she went to the extent of saying that she would annex Kashmir to Pakistan. This is what she has said. The Foreign Minister of Pakistan says that they are prepared to wage nuclear war with India in order to annex Kashmir to Pakistan. They are making provocative statements.

SHRI CHATURANAN MISHRA: But India did not take up the matter in any fourm.

SHRI V. NARAYANASAMY: We have been taking up the issue in various fora. I would like to tell you as to what steps we have taken. I will advise you to read the statement given by Shri Salman Khursheed. He made a very strong statement not only on Pakistan but also on the United States role. His statement was strong. Perhaps you might have not read it.

SHRI CHATURANAN MISHRA: I want this issue to be raised in the United Nations.

SHRI V. NARAYANASAMY: We have raised it in the U.N. Human Rights Commission. Now we have started an aggressive campaign against Pakistan. I am very glad that Members of this House have also raised the issue of lobbying being done by Pakistan through individual agencies against India and urged the hon. Home Minister that India should also start the same thing....and the hon. Home Minister has acted upon it. The External Affairs Minister has also taken it up. As far as the U.S. is concerned,....(*Interruption*).... it is trying to enter into this controversy to aggravate the situation. Its Unde Secretary has given a statement that Kashmir is a disputed terrority. The Clinton Administration has been giving statements consistently against the interests of India. It has been supporting Pakistan either directly or indirectly. This has come in the wake of the vilification campaign perpetrated by Pakistan against India in various forums. Either the U.S. has been misled or it has been doing it for the purpose of confusing the whole issue. Now the position is very clear. India's stand is also made clear. The hon. Home Minister visited Jammu for the purpose of creating an atmosphere in which the political process can start there. I am very glad that the hon. Home Minister has addressed a political meeting. The hon. Minister of State for Home Affairs has also visiting Kashmir areas. He met people and discussed with them and tried to know their problems. I am very glad that, apart from that, they have created employment opportunities to the people of Jammu and Kashmir. In the Railway Security Force, more than 600 people have been employed. A Rs. 650-crore scheme is being brought and implemented there to create jobs in Central Government.

In the Administration, however, something more has to be done. As far as the Administration is concerned, people should have confidence. It is also a fact that advisers have been brought. They are taking all the possible steps to improve the situation. I am pained to see that the leaders there just say, "We are supporting the stand of the Government". To start the political process in the State, we want political leaders to emerge. But that is not happening. Whatever may be the number of political parties there, we find that only a few political parties are active there and the others are passive. If we want the political process to be restored there and if we want them to come back to the national mainstream, we have to conduct elections there. An atmosphere conducive to that should be created. To create such an atmosphere there, a lot more has to be done. The present situation is that Pakistan finds that its interference in the internal affairs of India by sending in militants is not yielding any result. Now it has approached the Human Rights Commission, in pursuit of its propaganda against India, by giving false affidavits, statements. It brought a resolution. I am very glad that none of the countries co-sponsored that resolution moved by Pakistan there.

We should also be firm about the Pakistan-occupied Kashmir. I am not saying anything beyond the record. Even the mother of Benazir Bhutto said that there was no democracy in Pakistan. Their own party cadres were killed and the issue was raised in the Pakistan Assembly. A country which has been violating the human rights of its own people goes to an international forum and says that in India there is violation of human rights in Kashmir people are being killed! That is the attitude of Pakistan. We have to take it up

[Shri Narayanasamy]

vigorously. Even the Minister of State for External Affairs who has gone there is putting forth India's case rightly. The situation is that now the stand of the Government of India has also changed. We have to claim the Pakistan-occupied Kashmir. Since we had been passive earlier, Pakistan felt that it could lay its claim on the entire Kashmir. Now the situaiton has changed and Pakistan should realise that there can be no dispute relating to the Kashmir issue. It is our internal problem. We can solve that problem by negotiations with our own people. Even the millitants.....*(time-bell)*. I will take only two more minutes. If they are willing to come forward to negotiate on the basis of the Simla Agreement, it is all right. Even if the militants are ready to negotiate within the framework of the Constitution, we can have negotiations with them in order to bring them into the national mainstream. Now, the situaiton has improved a lot and, in this context, it will not be out of place to say that all the naitonal leaders are supporting the Government in their endeavour to bring normalcy in Jammu and Kashmir. Broadly speaking, the aim and object of Pakistan is to create a law and order problem within our country. The USA is also helping Pakistan in creating this trouble. Therefore, I thank the leaders of all the political parties for standing behind this Government like a rock to solve the Kashmir problem. Sir, as far as the developmental activities are concerned, I would like to submit to the hon. Home Minister and even to the other Central organisations that further recruitments have to be made. The younger generations has to be granted employment opportunities and the developmental activities have to be started in Kashmir in a vigorous manner so that necessary development can take place and tourism can be developed in that area. Therefore, I support the Resolution moved by the hon. Home Minister and submit that wherever Pakistan goes and says that Kashmir is a disputed territory, we should not relent, but should fight this propoganda by using our diplomating sources and intermediary agencies so that Pakistan's sinister designs in creating a law and order problem in the name of Kashmir can be solved.

SHRI S. VIDHUTHALAI VIRUMBI (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, Sir, thank you for giving me this opportunity to speak on the resolution moved by the Home Minister to extend the President's Rule in Jammu and Kashmir with effect from 3rd March, 1994. Sir, before I come to the subject, I want to tell the world at large that in spite of the differences that we have with the ruling party, if any menace comes from any quarter to disrupt the unity and integrity of this great nation, then we can forget our differences and cutting across party lines, we will stand as one man and fight against the menace that comes from the other countries. That is the message which should go to the country which wants to help terrorism, the country which talks of human rights while it is supplying arms and ammunition to the terrorists. This is a very peculiar situation that we are facing. As far as the Kashmir issue is concerned, I want to make a submission that in one way, I feel sorry that it has become a regular ritual to ask this House after every six months to grant permission to extend the President's Rule. Even though we are fighting against terrorism, still I feel that we have not succeeded to the extent we had expected. The resolution adopted at the 78th Plenary Session of the Indian National Congress at Tirupati during April 1992 states, and I quote:

"The Indian National Congress is confident that the Prime Minister, Shri P.V. Narasimha Rao, will soon initiate the process for the restoration of popular rule in Jammu and Kashmir." Our Prime Minister himself, when he spoke as the president of the Congress party in

Tirupati regarding Jammu and Kashmir, said, and I quote.

> "By the strenuous and patient efforts made by the Central and State Government in the past ten months, there are hopeful signs of a return to normalcy. It will need time but the right process has been set in motion. People's involvement in the affairs of the State is of the essence. I am confident that this will become possible sooner than later."

That means, to set the process in motion, to see that democracy is rooted deeper in Jammu and Kashmir, the involvement of the people is essential. That is what he quoted in his address at the seventy-ninth plenary session of the Indian National Congress. When he said "sooner than later", it was April, 1992. He said it on 14th, April, 1992. Now April, 1994 is going to come. That means, two years back it was said. But in these two years we are unable to deliver a popular Government to the people of Kashmir. What I feel is, we have failed in the process but we cannot give up a trial to what we are saying. What is the crux of the problem? When Kashmir was annexed in October, 1947, the people of Kashmir as well as the people of other parts of India felt that Kashmir was part and parcel of India, an integral part of India. This is a part, an inalienable part, of India but we are now anxious whether it is going to be retained with us or not; that is the problem because there was a conflict in the minds of the Congress people, whether they had to ensure control of the Congress, their own party or to develop the democratic process in Kashmir. That is the fight still going on in the mind of the Congress. The Congress has elected to ensure control over the party.

SHRI V. NARAYANASAMY: That is wrong. You are totally, thoroughly mistaken.

SHRI S. VIDHUTHALAI VIRUMBI: Maybe, according to your own view.

We are talking about the unity and integrity of the country but at the same time you have not allowed a party to stand united there.

SHRI V. NARAYANASAMY: I feel sorry for that.

SHRI S. VIDHUTHALAI VIRUMBI: Ultimately what happened is because it intervened in the internal affairs of the ruling party in Kashmir, automatically now it became a problem for the integration of the country itself. But anyhow, I feel happy whan I find that the diplomatic action ....(*interruption*).... Please don't interrupt ....(*interruption*).... No, I am not yielding for that ....(*interruption*).... DMK is a single monolithic party because since the time of its inception it has been retaining the same symbol of "Rising Sun". It has not changed its symbol. Till now, and always "Rising Sun" is the election symbol of DMK but the election symbol of the Congress has changed from decade to decade. That means, you are not a single monolithic party ....(*interruption*).... Please don't interrupt. But as far as DMK is concerned, ...(*interruption*)... I am not yielding ....(*interruption*)....

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI): Nobody will interrupt you but you try to conclude.

SHRI S. VIDHUTHALAI VIRUMBI: Sir, this is an unncessary intervention, but I welcome it because I am not bashful for all these things.

Sir, I wanted to congratulate the diplomatic mission but he intervened. Ofcourse, our diplomatic activities succeeded to some extent and Pakistan was not able to find a co-sponsor to move the resolution, the human rights resolution, at Geneva; they could not find a co-sponsor. To that extent, our

[Shri S. Viduthalai]

diplomatic action, our diplomatic missionaries succeeded.

We have to congratulate them but at the same time.....

SHRI MENTAY PADMANABHAM (Andhra Pradesh): It means, you are supporting the Government.

SHRI S. VIDHUTHALAI VIRUMBI: We are not supporting the Government. We must see everything in its perspective.

SHRI V. NARAYANASAMY: They are supporting the diplomats.

SHRI S. VIDHUTHALAI VIRUMBI: And not the Congress.

The Deputy chairman *in the Chair*

SHRI S. VIDHUTHALAI VIRUMBI: Principally, we are opposing the Congress tooth and nail.

As far as this issue is concerned, Madam....

THE DEPUTY CHAIRMAN: Your time is over.

SHRI S. VIDHUTHALAI VIRUMBI: The American citizens are with us. While the American citizens are with us, the US Government has failed to read the minds of their own countrymen. That is the problem with the USA. During the last four years....

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Virumbi, will you please give me one minute? We want the Minister to speak at 4 p.m. So, everybody has to be considerate. Will you please be considerate?

SHRI S. VIDHUTHALAI VIRUMBI: I hope you will also be generous. Madam, during the last four years, more than 7000 people have lost their lives in Kashmir in their battle against terrorism. I fear that unless and until the Government of India initiates the political process with a clearcut policy, it will continue for some more days to come. Whichever party comes to power in Kashmir, the democratic process should prevail there. That should be the motto. If you start the work with an ambition that the Congress only should take the reins of the State, it cannot solve the problem during this whole centuary. That is what I feel. The ruling party should keep it in mind.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You have to conlude. You have said the most important thing.

SHRI S. VIDHUTHALAI VIRUMBI: Madam, give me only two minutes. I will conclude within two minutes. As far as the State autonomy is concerned, what I feel is, they are actually going against the principles. They themselves had propagated among the people before Independence. In the 1945 election manifesto, the Congress had advocated State autonomy. In 1947, in the Resolution moved by Pandit Jawaharlal Nehru in the Constituent Assembly, he advocated State autonomy. But at the time of making the Constitution, instead of making a real federation, it had degenerated into a quasi federation. Unfortunately, now it has become a unitary State. It is only creating problems. The Government cannot get the support of the people unless and until they are assured that their language, culture, etc. will be protected. Even today all the trains are stopped in Tamil Nadu....

THE DEPUTY CHAIRMAN: How have you come from Kashmir to Tamil Nadu? We cannot go across the whole country.

SHRI S. VIDHUTHALAI VIRUMBI: All the trains were stopped in Tamil Nadu there is a specific instruction to the bank employees....(*interruptions*)

THE DEPUTY CHAIRMAN: We will have discussion on Tamil Nadu. Please sit down.

SHRI S. VIDHUTHALAI VIRUMBI: Madam, the Hindi language is being imposed by the Central Government... (*interruptions*). You just think over it.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please sit down.

SHRI S. VIDHUTHALAI VIRUMBI: In the name of a particular language they are disintegrating the country. If you want to keep the country integrated and united, please don't try to impose the Hindi language on the non-Hindi speaking people.

THE DEPUTY CHAIRMAN: How does Hindi come into the picture? Mr. Virumbi, please sit down.

THE S. VIDHUTHALAI VIRUMBI: Apart from all these things, I want to say that the Kashmir problem can be solved if a real political process starts there.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I don't know whether we are discussing Jammu and Kashmir or some other State.

उपसभापति: विश्वजित सिंह जी, आप बोलेंगे क्या या मैं चतुरानन मिश्रा जी को बुलाऊं?

श्री विश्वजित पृथ्वीजित सिंह: जोशी जी बोल रहे हैं या नहीं बोल रहे हैं?

उपसभापति: उनका समय नहीं है। उनकी पार्टी का समय नहीं है। उनका तो समय है मगर उनकी पार्टी का समय नहीं है। आप बोलिये।

श्री चतुरानन मिश्र: किसको कह रही है;, हमको या उनको?

SHRI VISHVJIT P SINGH: Let him speak.

उपसभापति: आप जरा सुन लीजिये। आपके 6 मिनट हैं, आप 6 मिनट में ही बोलिये। टाइम नहीं है।

उपसभापति: बोलिये, आपका समय भी 6 मिनट है। Let me finish Mr. Chaturanan Mishra.

SHRI CHATURANAN MISHRA: Don't finish me, madam.

उपसभापति: यह मेरे हाथ में नहीं है। उनके हाथ में हैं जिन्हें आप मानते नहीं है।

श्री चतुरानन मिश्र (बिहार): उपसभापति महोदया, मैं हर वक्त इस बात को तकलीफ से लेता हूं। जब कभी भी किसी राज्य में प्रेज़ीडेंशियल रूल एक्सटेंड करने की बात होती है तो मेरे लिए बड़ा ही पेनफुल विषय होता है और इस हाऊस के लिए यह और भी पेनफुल हैं क्योंकि यह हाऊस काऊंसिल आफ स्टेट्स है। लेकिन हमें यह बार बार करना पड़ता है और इस बार भी शायद यही करना पड़ेगा। अभी गृह मंत्री जी ने ट्रांस्पेरेंसी की बात की। उसका मैं स्वागत करता हूं। आपने इजाजत दी कुछ विदेशियों को या फारेन एजेंसियों के लोगों को वहां जाने की, यह एक अच्छी बात है। मैं चाहता हूं कि यह ट्रांस्पेरेंसी और भी एक्सटेंड की जाए। मेरी राय यह है कि जिनको आप जेलों में बिना मुकदमा चलाए रखे हुए हैं, कितने लोग रखे हुए हैं, एक तरफ हम ह्युमेन राइट्स की बात करते हैं और दूसरी तरफ बिना मुकदमा चलाए लम्बी अवधि तक जेलों में रखते हैं, यह अच्छी बात नहीं है। इस के बारे में भी आप ट्रांस्पेरेंसी कर दीजिये। मैं चाहता हूं कि जितने भी वहां टेररिस्ट आए हैं, उन्होंने जो हत्याएं की हैं, उनके परिवार वालों के बयान एकत्रित कीजिये। उन्होंने जितनी आगजनी की हैं, जितने रेप किये हैं, अपहरण किये हैं, इन सारी चीज़ों की सूची बना कर के उनके बयान ले कर के विश्वव्यापी बड़े पैमाने पर पूरा विवरण वितरित क्यों नहीं करते हैं। आज दुनियां में कोई देश ऐसा नहीं है जहां भारतीय लोग नहीं रहते हैं। कम से कम आप उन पर तो भरोसा कर सकते हैं, उनको तो यह विवरण दे सकते हैं। इतनी ट्रांस्पेरेंसी तो आप दिखलाएं। तब दुनियां वाले यह समझेंगे कि यह सिर्फ ह्युमेन राइट्स के वायलेशन की समस्या नहीं है, यह एक दूसरी समस्या भी है। इसलिए मैं चाहता हूं

[श्री चतुरानन मिश्र]

कि आपकी सरकार इस संबंध में पहलकदमी करे। मैं एक बात और कहना चाहता हूं। मैं सरकार के साथ जरूर हूं कश्मीर को भारत में रखने के लिए लेकिन आज जो अमरीका के सामने घुटने टेकते हैं, उनके हम एकदम खिलाफ हैं। मैं आपको सीधे तौर पर कह रहा हूं। मेरे विचार से सोवियत यूनियन जब टूट गया था तो इसके बाद अमरीकी पालिसी में थोड़ा विचार हो रहा था कि हम अब इस भारत दीप में कौन सी पॉलिसी अख्तियार करें, पुरानी नीति की तरह पाकिस्तान पर निर्भर रहे या भारत के साथ ज्यादा मैत्री करें। उन्होंने निर्णय कर लिया कि पाकिस्तान बहुत जरूरी है अरब देशों के तेल पर कब्जा करने के लिए और वही मददगार हो सकता है और भारत में जैसी डेमाक्रेसी है भारत उनका ज्यादा पिछलग्गु नहीं हो सकता है। इसलिए उन्होंने तय कर लिया पाकिस्तान के साथ जाने का। यह जब नयी घटना घटी है तब हम एक बात आप से पूछना चाहेंगे। श्रीमती राफ़ेल ने कोई अचानक बयान तो नहीं दे दिया....

उपसभापतिः कुमारी।

श्री चतुरानन मिश्रः कुमारी। असल में अमरीका में डिफिकल्टी होती है।

SHRI S.S. AHLUWALIA: She is not 'Kumari' She is a widow.

श्री चतुरानन मिश्रः इसमें नौजवान लोग ही मदद करें (**व्यवधान**) मैं तो इतना ही कहना चाहता था कि क्या सरकार इसको फ्रेंडली स्टेटमेंट समझती है किसी भी गवर्नमेंट से और बाद में उनके प्रज़ीडेंट क्लिंटन ने कहा कि The entire State of Jammu and Kashmir is a disputed territory and the instrument of Accession does not change that position. अगर आप इसको फ्रेंडली स्टेटमेंट समझते हैं तो यह बताइये नहीं तो आप क्यों नहीं अनफ्रेंडली एक्ट अमरीका का यह घोषित कर रहे हैं। यह हम को बता दीजिये। मैं चाहता हूं कि कश्मीर की समस्या को दो तरह से देखा जाए। एक सवाल तो यह है कि यह विदेशी हस्तक्षेप हो रहा है, इसको अलग से लीजिये। जो वहां की जनता हम से नाराज़ हो गई है, इसको अलग से लीजिये। दोनों को लेना पड़ेगा। अगर इसको आप अलग-अलग नहीं लेंगे और इनका निदान नहीं निकालेंगे तो समस्या का निदान नहीं हो सकता है। इसलिए पाकिस्तान की तरफ से जो दखलअंदाजी हो रही है और अमेरिका जो समर्थन करता है तो वह चाहता है कि भारत को हम तोड़ दें। सोवियत को उन्होंने तोड़ दिया। चीन पर हाथ लगाया है पर चीन अभी उनके हाथ में आने वाला नहीं है। हमारे यहां यह झंझट है इसलिए हमको तोड़ना चाहते हैं। यह अमेरिकन नीति है। उन्होंने अफगानिस्तान को तोड़ दिया। जो काश्मीर में लोग आये हुए है हंगामा मचाने के लिए इनमें से तो बहुतेरे क्रिमिनल्स है जिन्होंने अफगानिस्तान में काम किया था उनके कहने पर। यह सारी बात आप दुनिया के सामने रखते क्यों नहीं है। कमजोरी क्योंकि दिखलाते हैं। फिर पाकिस्तान का जो मामला है उसको अलग से लीजिए।

मैं अभी कुछ चर्चा करूंगा जो हमारी कमजोरी है उसकी। क्यों काश्मीर की वही जनता जिसने हथियार उठा लिये थे जिन्ना साहब के खिलाफ वह आज हमारे खिलाफ ऐसा कर रही है? क्या कारण है? कुछ तो कारण होगा। तो हम उस कारण पर जाना चाहते हैं हम आपसे कहना चाहेंगे कि हम तो आर्टिकिल 370 के पक्ष में है ही। मैं चाहूंगा कि जोशीजी भी नई परिस्थिति में जब एक अमेरिकन साम्राज्यवादी इस देश को तहस नहस करना चाहते हैं तब उसमें मदद करें... (**व्यवधान**) हम सोचते है मदद करें। अब आपका दूसरा ख्याल हो सकता है। तो हम लोग सब मिलकर एक नयी परिस्थति पर गम्भीरता से विचार करें। अब काश्मीर में इनकी भी पार्टी कुछ नहीं है जहां तक वैली का ताल्लुक है। पांच सौ आदमियों का नाम भी नहीं ले सकते हैं, यह इनकी स्थिति है। हमारे भी बहुत कम टटपूंजिया डिटेल्स हैं। एक तो मुख्य तौर से नेशनल कांफ्रेंस के लोग और दूसरे पुराने कांग्रेसी लोग हैं। कांग्रेस के लोगों पर से विश्वास इसलिए उठ गया है कि आपने ट्रांसपैरेंसी की बात कही। मैं फिर दोहराना चाहता हूं कि काश्मीर की जनता को यह विश्वास होना चाहिए कि आप वहां फिर इलेक्शन होने देंगे क्योंकि भूतकाल में आपने कभी री इलेक्शन नहीं होने दिये। उन्होंने सोचा इलेक्शन के जरिये हमारी समस्या का निदान नहीं होगा तो उन्होंने हथियार उठा लिये, बगावत पर आ गये जैसे कि दूसरी जगहों में हुआ। इसलिए पहली बात यह है... (**समय की घंटी**) मैं दो तीन मिनट और आपका समय चाहूंगा।

दूसरी बात में कहना चाहूंगा कि उन लोगों को समझाने में नेशनल कान्फ्रेंस और पुराने कांग्रेसी लोग ही होंगे। दोनों कह रहे हैं कि हम लोगों को आप कुछ तो दीजिए जिसको ले जा कर पब्लिक को कहें कि यह हम आपके लिए लाये हैं नयी परिस्थितियों के अंदर। ये

दिल्ली एग्रीमेंट में जाना चाहते हैं जो इंदिराजी और शेख साहब के बीच में हुआ था। अगर बीच में आपने कुछ ऐसा कर दिया है। कौन सी ऐसी बात है जिसको लेकर आप नहीं कर पाते हैं। यह जो ट्रांसपैरेंसी और पोलिटिकल साल्यूशन कहते हैं तो कंट्री में भी एकमत होना चाहिए कि हम कौन कौन से अधिकार देंगे क्या करेंगे। वे क्या चाहते हैं और क्या लेकर जायेंगे तो वहां की जनता स्वागत करेगी। नहीं तो सिर्फ आर्मी के बल से कश्मीर को आक्यूपेशन में रखना अभी संभव हो सकता है, हम यह नहीं कहते हैं कि यह नहीं होगा लेकिन अनन्त काल तक यह दुनिया में होने वाली बात नहीं है कि आप आर्मी को लेकर किसी देश को या किसी हिस्से को दबाकर रखिए। इसलिए इस पर गम्भीरता से आपको विचार करना चाहिए कि कैसे हम इसको करें।

आपने ह्यूमन राइट कमीशन बनाया। यह बहुत अच्छा काम किया। कुछ लोगों ने कहा कि अमेरिका के दबाव में किया है। हम वह आपको नहीं कहना चाहते हैं। हम कहते हैं कि आपने उसको स्वतंत्र किया है और उसका चेयरमैन एक चीफ जस्टिस को बनाया है। लेकिन एक दो बातें और आपके सामने रखना चाहता हूं। कोई आप पेशकदमी भी लीजिए। आपने कहा कि परिस्थिति में अच्छी ओर परिवर्तन हुआ है। तो क्या यह संभव है कि आप वहां एक महीने के अंदर यूनिलैट्रली सीज फायर डिक्लेयर करें और कहें कि हम मामला सुलझाना चाहते हैं आप लोग आइये हमसे बात करिये। क्या यह संभव है कि आप यह डिक्लेयर करें।

विदेशी आये हुए हैं, वैसे तो इसमें कंट्रोवर्सी है। हजरत बल के केस में कुछ लोगों को आपने छोड़ दिया मैं उस कंट्रोवर्सी में नहीं जाना चाहता हूं। लेकिन कुछ विदेश के लोग आये हुए हैं कुछ ऐसी खबरें मिली है कि हजरत बल की इंसीडेंट जो हुई है उसके बाद वे समझने लगे हैं कि इस्लाम के लिए झगड़ा नहीं है। अगर इस्लाम के लिए रहता और भारत हिन्दू राष्ट्र है तो हजरत बल के मामले में दूसरी तरह से कार्यवाही करता या उसको डिस्ट्राय कर देता। उन लोगों की भी यह धारणा बनी कि नहीं ऐसा नहीं। तो इसलिए वे लौट जाना चाहते हैं। क्या उनके लिए भी आप ऐसा कर सकते हैं? सिक्योरिटी एंड मे यह पासिबुल है या नहीं है? मैं चाहता हूं कि आर्मी या दूसरी सिक्योरिटी को तो आपको टाइटेन करना चाहिए। मैंने आपसे कुछ ही महीने पहले कहा था कि इस जाड़े के दरम्यान ही यह काम खत्म कर लीजिए और गर्मी से एक दूसरा अध्याय शुरू कर दीजिए। अगर आप इलेक्शन की बात सोचते हैं तो मैं चाहूंगा पहले वहां पंचायत इलेक्शन करवाकर हम लोगों को दिखलाये कि वहां के लोगों ने हिस्सा तो लिया। ऐसा न हो कि आप इलेक्शन करवायें और उनका टोटल बायकाट हो जाये जो और भी हास्यास्पद है। इसलिए मैं चाहूंगा कि जहां एक्स्ट्रीमली डिस्टर्ब एरिया है उसको छोड़ करके पहले पंचायत इलैक्शन करवा लीजिए, लोक सभा की जो सीटें बाकी हैं उसके इलैक्शन करवा लीजिए, इसके बाद आप असेंबली इलैक्शन के लिये जाइये, क्योंकि मैं फर्मली विश्वास करता हूं कि जब तक वहां पापुलर गवर्नमेंट नहीं बनेगी जैसे पंजाब में हुआ तब तक वहां के सवाल को टैक्ल नहीं किया जा सकता है, आप कितना ही अच्छे से अच्छा आफिसर देंगे या अच्छे से अच्छे आदमी को पोलिटीकल एडवाइजर बनायेंगे, वह सब रिप्लेसमेंट नहीं हो सकता है पापुलर गवर्नमेंट का, यह समझ लेना चाहिए और इसीलिए कौंसिल आफ्स्टेट का यह कर्तव्य है कि उनके इन अधिकारों की रक्षा के लिए मांग करे। यह पहले इसको कीजिए। समय नहीं है। धन्यवाद।

WELCOME TO HIS EXCELLENCY DR. EGON A. KLEPSCH, PRESIDENT OF THE EUROPEAN PARLIAMENT

THE DEPUTY CHAIRMAN: Hon. Members I have an announcement to make.

We have with us, seated in the special Box, His Excellency Dr. Egon A. Klepsch, President of the European Parliament and Mrs. Anita Klepsch, currently on a visit to our country as our honoured guests.

On behalf of the Members of the House and on my own behalf, I take pleasure in extending a hearty welcome to our distinguished guests and wish them an enjoyable and fruitful stay in our country. Through them we convey our